

# CONVOCATORIA DE COMUNICACIONES

Aprender de los territorios / Enseñar los territorios

6<sup>o</sup> coloquio internacional del CIST  
París-Condorcet, del 15 al 17 de noviembre de 2023

*Aprender de los territorios / Enseñar los territorios (es)*  
*Learning from Territories / Teaching Territories (en)*  
*Von Territorien lernen / Territorium lehren (de)*  
*Aprender com os territórios / Teritórias que ensinam (pt)*  
*تَعَلُّمُ الْمَجَالِ / تَعْلِيمُ الْمَجَالِ (ar)*

«El hombre es un animal semiológico para quien la territorialidad está condicionada por las lenguas, los sistemas de signos y los códigos»

Raffestin C., 1987

El 6<sup>o</sup> coloquio del CIST plantea la doble cuestión de saber a un mismo tiempo cómo enseñar los territorios (saberes académicos, métodos empíricos, enfoques disciplinarios, etc.) y cómo aprender de los territorios (observar, descubrir, describir, experimentar, etc.). Tanto si el territorio se define como objeto teórico de conocimiento científico que puede enseñarse o como corpus de prácticas que pueden transmitirse, resulta inevitable que surja la cuestión de la relación entre la universalidad aparente del concepto de territorio y la diversidad de los usos de la noción y de las prácticas que se le asocian. A diferencia del concepto de espacio que ha dado lugar a numerosos modelos teóricos, la noción de territorio directamente cuestiona la relación de los individuos, los grupos, las sociedades con lugares concretos, lo que implica por tanto un intercambio entre los actores y los territorios implicados.

El objetivo de las sesiones propuestas es mostrar, por una parte, las especificidades de los métodos de enseñanza de las ciencias del territorio en las diferentes disciplinas implicadas, examinando sobre todo las variaciones disciplinares e internacionales. Asimismo, se trata de mostrar cómo la investigación en ciencias del territorio desarrolla metodologías específicas para el cuestionamiento de los lugares y de los actores, focalizándose en periodos de tiempo banales o en momentos de crisis y centrándose en territorios ordinarios o excepcionales.

Las propuestas de comunicación deberán inscribirse obligatoriamente en alguna de las sesiones que se detallan a continuación (los resúmenes de las sesiones están disponibles en línea)<sup>1</sup>.

Sesión A. Geografía escolar y Territorios. Enseñar los territorios en las escuelas primarias y secundarias: problemas y retos. Enfoque internacional .....	3
Sesión B. Recorrer, observar, experimentar. El territorio contado al caminar .....	4
Sesión C. Las reservas de Biosfera del programa MaB de la Unesco: ¿qué lecciones para las ciencias del territorio? .....	5
Sesión D. Aprender de los territorios en conflicto / Enseñar los territorios en conflicto .....	6
Sesión E. Territorios en decrecimiento: ¿laboratorios de innovación? .....	8
Sesión F. Educar en el Mundo, aprender el Mundo: construcción y recepción de los saberes en el espacio mundial.	9
Sesión G. Saberes de los territorios en los Sures: conocimiento, ignorancia, diálogo .....	10
Sesión H. Los saberes territorializados por prácticas <i>bottom-up</i> que ponen en valor los activos específicos locales. El caso de los clústeres de innovación social a escala internacional .....	11
Sesión I. La construcción de las ciencias del territorio. Retos científicos y pedagógicos de un diálogo Norte-Sur y Sur-Sur .....	12
Sesión J. Territorios de vida del alumnado y aprendizaje escolar dentro y fuera del aula .....	13

<sup>1</sup> Todos los enlaces que figuran en las referencias bibliográficas indicativas fueron consultados el 18 de octubre de 2022.

Sesión K. El territorio como materia de proyecto. Desafíos pedagógicos en escuelas de arquitectura y paisaje .....	14
Sesión L. Conocer y enseñar el territorio a partir de la información territorial local.....	16
Sesión M. Educación en y por el territorio. El caso de los Parques Naturales Regionales y de las Áreas Naturales Protegidas .....	17
Sesión N. Geovisualización de datos en la era del <i>open data</i> y del <i>big data</i> : desafíos sociales, técnicos y metodológicos para la comprensión de los territorios.....	18
Sesión O. Analizar los aportes de la investigación-acción en las ciencias del territorio y la arquitectura. Apre(he)nder los territorios en torno al habitar .....	20
Sesión P. Territorios y crisis: ¿cómo se orienta la enseñanza?.....	21
Sesión Q. «Mediterritorios» en transición: las ciudades de los mediterráneos contemporáneos.....	22

## Fechas importantes

- Presentación de propuestas de comunicación **a más tardar el 27 de febrero de 2023** (inicialmente 15 de enero), exclusivamente a través de la página “DEPOSITAR” del sitio Web [cist2023.sciencesconf.org](http://cist2023.sciencesconf.org)
- Respuesta del comité científico a los autores: **durante mayo de 2023**
- **Del 15 al 17 de noviembre de 2023**: 6° coloquio del CIST en el campus Condorcet

## Modalidades de propuestas

Las lenguas de la conferencia son el francés, el inglés y el español.

Las propuestas de ponencias deberán estar redactadas en uno de los tres idiomas (el material de presentación estando preferentemente en inglés); deberán **seguir el modelo disponible** en el sitio web de la conferencia [cist2023.sciencesconf.org](http://cist2023.sciencesconf.org).

El archivo word debe incluir los siguientes 4 elementos:

- Un **resumen de 1.000 caracteres** (incluidos los espacios) en francés + una de las otras 2 lenguas
- De **3 a 6 palabras clave** en francés + una de las otras 2 lenguas
- Un **texto principal de entre 10.000 y 15.000 caracteres** (incluidos los espacios) en francés, inglés o español
- Una **bibliografía de 5 a 10 referencias**.

***Cualquier propuesta incompleta, de tamaño insuficiente o excesivo no se presentará para su evaluación.***

## Modalidades de evaluación de las propuestas

Las comunicaciones propuestas serán evaluadas por un/a experto/a externo/a, los/las relatores de sesión y por el comité científico del coloquio, integrado por los miembros del comité científico del CIST y otras personalidades externas.

## Corresponsables científicos

- **Claude GRASLAND**, UPC / Géographie-cités – [claude.grasland@parisgeo.cnrs.fr](mailto:claude.grasland@parisgeo.cnrs.fr)
- **France GUÉRIN-PACE**, Ined / UR12 – [guerin@ined.fr](mailto:guerin@ined.fr)

## Contacto

- **Marion GENTILHOMME** – [cist2023@sciencesconf.org](mailto:cist2023@sciencesconf.org)

Toda la información útil en [cist2023.sciencesconf.org](http://cist2023.sciencesconf.org)

# Sesión A. Geografía escolar y Territorios. Enseñar los territorios en las escuelas primarias y secundarias: problemas y retos. Enfoque internacional

*Relatores: Magali HARDOUIN (INSPE / UBO) & Jean-François THÉMINES (INSPE / UCN)*

Disciplina y materia escolar, la geografía está marcada por una orientación con fines políticos. ¿Por qué enseñar contenidos de geografía? ¿Cómo los selecciona la escuela? ¿Qué tipo de sociedad y qué ciudadanos se intenta construir mediante esta enseñanza? A través de un enfoque internacional, la sesión pretende poner de relieve las cuestiones y los problemas de la enseñanza de los territorios en la escuela primaria y secundaria.

En Francia, los textos oficiales sobre geografía escolar utilizan el término «territorio» para expresar los objetivos de la docencia: en resumen, se trata de posibilitar la comprensión del mundo contemporáneo mediante el estudio de la acción de las sociedades actuales sobre sus territorios. Desde el tercer ciclo (alumnado de unos nueve años) hasta el último curso de secundaria (alumnado de unos 18 años), se impone como palabra clave en la geografía escolar contemporánea. Sin embargo, el sentido de la palabra, en singular o en plural, asociada o no a los términos de espacio, planificación, actor, desarrollo y sostenibilidad, nunca se define con precisión. Lo implícito del término parece pues referirse también a los objetivos de la enseñanza de la geografía.

Ahora bien, este uso del territorio invita a los docentes a acercar sus clases de geografía a la decisión y a la acción, es decir, a la intervención, a la práctica o al esfuerzo aplicado en un lugar o espacio determinado, con la intención de modificarlo, adaptarlo o transformarlo. La acción así entendida es entonces objeto de estudio, como sugieren las numerosas menciones en los currículos a estudios sobre conflictos de uso, formas de habitar, cuestiones de recursos, lucha contra las desigualdades o retos para la sostenibilidad. En suma, mediante el estudio de estas prácticas, conflictos y problemas, se trataría de formar a futuros ciudadanos capaces de intervenir de forma responsable.

La sesión pretende esclarecer esta paradoja a través de ponencias sobre territorios de todo el mundo. ¿Cómo se ha hecho la geografía escolar con el «territorio»? ¿Qué estatus le otorga? ¿Qué visión del mundo se puede o se desea construir en la escuela cuando se ponen los «territorios» o «el territorio» en el centro del análisis? ¿En qué términos didácticos se formulan las elecciones de los docentes en relación con esta visión del mundo y de lo social? La sesión está abierta a todas las disciplinas de las humanidades y las ciencias sociales.

## Referencias bibliográficas indicativas

Beucher S., Reghezza M., Ciattoni A., 2017, *La géographie. Pourquoi? Comment?*, Paris, Hatier.

Ciattoni A., Veyret Y., 2018, *Les fondamentaux de la géographie* [4<sup>a</sup> ed.], Paris, Armand Colin [[doi.org/10.3917/arco.delle.2018.01](https://doi.org/10.3917/arco.delle.2018.01)].

Éthier M. A., Mottet E., 2016, *Didactiques de l'histoire, de la géographie et de l'éducation à la citoyenneté*, Bruxelles, De Boeck supérieur.

Sierra P., 2017, *La géographie: concepts, savoirs et enseignements* [2<sup>a</sup> ed.], Paris, Armand Colin [[doi.org/10.3917/arco.sierr.2011.01](https://doi.org/10.3917/arco.sierr.2011.01)].

Thémines J.-F., 2011, *Savoir et savoir enseigner. Le territoire*, Toulouse, PUM.

## Sesión B. Recorrer, observar, experimentar. El territorio contado al caminar

Relatores: Dimitra KANELLOPOULOU (AAU-CRESSON / ENSA Paris-Malaquais) & Magali PARIS (LéaV / ENSA Versailles)

Central en la enseñanza de las disciplinas del espacio (arquitectura, paisaje, planificación, humanidades y ciencias sociales), caminar se ha convertido —sobre todo desde 1980— en una herramienta indispensable para abordar la cuestión del territorio como lugar de acción y realidad sensible. En Francia y en el extranjero, los talleres de caminatas de observación por el campo se están extendiendo como herramienta pedagógica para transformar el enfoque de los territorios. Saludada por filósofos y escritores desde principios del siglo XX por su capacidad de vincular la experiencia corporal con el mundo habitado, la caminata se utiliza como método específico para leer e interpretar las dinámicas espaciales; rupturas, límites, fragmentos, enclaves, identidades paisajísticas... De esta práctica cotidiana trivial se han preocupado las políticas de transporte durante más de un siglo y sigue siendo un campo fértil de experimentación para muchas profesiones relacionadas con la comprensión y transformación de los territorios, en particular con enfoques pluridisciplinarios. Desde finales de los años noventa, los desplazamientos a pie se han convertido, tanto para los profesionales como para los habitantes, en una forma de reivindicar nuevas prácticas de uso colectivo y de negociación de los espacios públicos. La sesión invita a presentar trabajos pedagógicos, reflexivos y críticos, que cuestionen la triple pertenencia de la práctica del caminar como objeto y método de investigación *in situ*, así como herramienta operativa. Nos preguntamos por la contribución de la caminata a la lectura crítica de los territorios desde una perspectiva interdisciplinaria (geografía, sociología, urbanismo, arquitectura, artes escénicas...). También se busca identificar las pistas que nos ofrece el caminar para analizar las relaciones espaciales desde una perspectiva iterativa entre escalas (del escalón a la plaza del barrio, de la estación de tren al camino rural). La sesión está abierta a todas las modalidades pedagógicas (enseñanza teórica, metodológica y analítica, enseñanza del proyecto, iniciación a la investigación, etc.), desde la licenciatura hasta el doctorado, tanto a métodos de enseñanza de larga tradición como a los más recientes. La sesión se abre a las múltiples entradas que ofrece el caminar para aproximarnos en persona a un concepto volátil y complejo, el del territorio. Toda cuestión relativa a ambientes, emociones, sociabilidad e imaginarios constituye una posible pista para profundizar en el debate.

### Referencias bibliográficas indicativas

- Augoyard J.-F., 2007, *Step by Step: Everyday Walks in a French Urban Housing Project*, Minneapolis, University of Minnesota Press.
- Gans H.J., 2002, «The Sociology of Space: A Use-Centered View», *City & Community*, 1(4), p. 329-339 [[doi.org/10.1111/1540-6040.00027](https://doi.org/10.1111/1540-6040.00027)].
- Ingold T., Vergunst J.L., 2008, *Ways of Walking. Ethnography and Practice on Foot*, Aldershot (UK), Ashgate [[doi.org/10.4324/9781315234250](https://doi.org/10.4324/9781315234250)].
- Jacks B., 2004, «Reimagining Walking. Four practices», *Journal of Architectural Education*, 57(3), p. 5-9 [[doi.org/10.1162/104648804772745193](https://doi.org/10.1162/104648804772745193)].
- Macauley D., 2000, «Walking the City: An Essay on Peripatetic Practices and Politics», *Capitalism Nature Socialism*, 11(4), p. 3-43 [[doi.org/10.1080/10455750009358938](https://doi.org/10.1080/10455750009358938)].
- Nicholson G., 2008, *The Lost Art of Walking: The History, Science, Philosophy and Literature of Pedestrianism*, New York (NJ), Riverhead Books.
- Richardson T., Jensen O.B., 2003, «Linking Discourse and Space. Towards a Cultural Sociology of Space in Analysing Spatial Policy Discourses», *Urban Studies*, 40(1), p. 7-22 [[doi.org/10.1080/00420980220080131](https://doi.org/10.1080/00420980220080131)].
- Senett R., 2006, «The Open City», communication, *Urban age conference, Berlin*, 10&11 novembre 2006.
- Stavrides S., 2020, *Towards the City of Thresholds*, Philadelphia (PA), Common Notions.
- Thibaud J.-P., 2015, *En quêtes d'ambiances. Éprouver la ville en passant*, Genève, MétisPresses.
- Thomas R., 2008, *Marcher en ville (séminaire BRAUP-CRESSON)* [[cressound.grenoble.archi.fr/fichier\\_pdf/librairie\\_ambiance/Thomas\\_2008\\_Marche.pdf](https://cressound.grenoble.archi.fr/fichier_pdf/librairie_ambiance/Thomas_2008_Marche.pdf)].
- Türeli I., Al M., 2018, «Walking in the Periphery: Activist Art and Urban Resistance to Neoliberalism in Istanbul», *Review of Middle East Studies*, 52(2), p. 310-333 [[doi.org/10.1017/rms.2018.96](https://doi.org/10.1017/rms.2018.96)].

# Sesión C. Las reservas de Biosfera del programa MaB de la Unesco: ¿qué lecciones para las ciencias del territorio?

Relatores: Catherine CIBIEN (MAB France), Raphaël MATHEVET (Centre d'écologie fonctionnelle et évolutive, Montpellier) & Kewan MERTENS (Centre de sociologie de l'innovation)

El nuevo marco global para la biodiversidad, que se espera sea mejorado y validado en la COP15 de diciembre de 2022, prevé que «al menos el 30% de las zonas terrestres y marinas [...] se conserven mediante sistemas de áreas protegidas y otras medidas de conservación eficaces».

Esta sesión pretende reunir a investigadores en humanidades, ciencias sociales y en estudios de ciencia y tecnología en torno a un sistema de áreas protegidas particular: las reservas de biosfera (RB) del programa «Hombre y Biosfera» de la Unesco (Man and Biosphere, MaB). Concebidas en los años setenta y ochenta como territorios de experimentación y aprendizaje para el desarrollo sostenible, las RB comparten sus experiencias dentro de redes nacionales e internacionales. El objetivo del sistema MaB de conciliar lo humano con la naturaleza mediante el aprendizaje territorializado, así como el principio de zonificación del territorio, constituyen el tema de esta sesión.

A continuación una lista no exhaustiva de las cuestiones que podrían abordarse:

- Lo que implica la idea de constituir un «laboratorio de aprendizaje para el desarrollo sostenible», tanto para las ciencias sociales como para los diferentes saberes territoriales. ¿Puede mobilizarse este aprendizaje en la educación a diferentes niveles?
- ¿Cómo contribuyen las RB y sus experiencias a la transformación ecológica de los territorios? ¿Qué lecciones podemos extraer de las experiencias pasadas?
- ¿Qué hemos aprendido sobre la capacidad de la «zonificación», atributo característico de las RB, para reducir los conflictos de uso y posibilitar el «hacer territorio»?
- La filosofía de conciliar la preservación del medio ambiente y las actividades humanas se apoya también en otras estructuras. ¿Cuáles han sido los intercambios de experiencias con las RB, en particular por parte de los parques naturales regionales y los parques nacionales? ¿Qué futuro puede plantearse para estos diferentes dispositivos?
- Desde la conferencia de Sevilla, las RB deben rendir cuentas de los resultados de sus actividades en una revisión periódica cada 10 años. Deben informar principalmente sobre los indicadores de progreso en materia de conservación de la biodiversidad, desarrollo y gobernanza, así como sobre los servicios ecosistémicos que proporcionan los ecosistemas de las RB. ¿Cómo se movilizan estos indicadores? ¿Qué efectos tienen en la gestión de las reservas?

## Referencias bibliográficas indicativas

Bouamrane M., Mathevet R., Levrel H., Huntington H., Agrawal A., 2017, «Community Participation and Adaptation to Change in Biosphere Reserves: A Review and a Mediterranean European Coastal Wetland Case Study (Rhône Delta Biosphere Reserve, Southern France)», in D. Armitage, A. Charles et F. Berkes (dir.), *Governing the Coastal Commons: Communities, Resilience and Transformation*, London, Routledge. p. 120-138.

Bouamrane M., Spierenburg M., Agrawal A., Boureima A., Cormier-Salem M.-C., Etienne M., Le Page C., Levrel H., Mathevet R., 2016, «Stakeholder Engagement and Biodiversity Conservation Challenges in Social-Ecological Systems: Some Insights from Biosphere Reserves in Western Africa and France», *Ecology and Society*, 21(4), art. 25 [[doi.org/10.5751/ES-08812-210425](https://doi.org/10.5751/ES-08812-210425)].

Garnier L. (dir.), 2008, *Entre l'homme et la nature: une démarche pour des relations durables. Réserves de biosphère*, Paris, Unesco, coll. «Notes techniques», n° 3 [[unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000158417\\_fre](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000158417_fre)].

Mathevet R., Cibié C., 2019, «The French Biosphere Reserves: Looking for Ecological Solidarity and Stewardship», in M. Reed et M. Price (dir.), *Unesco Biosphere Reserves: Supporting Biocultural Diversity, Sustainability and Society*, London, Routledge, p. 114-124.

ONU, 2021, *Premier projet de cadre mondial de la biodiversité pour l'après-2020. Convention sur la diversité biologique*, CBD/WG2020/3/3 [[www.cbd.int/doc/c/d40d/9884/b8a54563a8e0bf02c1b4380c/wg2020-03-03-fr.pdf](https://www.cbd.int/doc/c/d40d/9884/b8a54563a8e0bf02c1b4380c/wg2020-03-03-fr.pdf)].

Reed M., Price M. (dir.), 2019, *Unesco Biosphere Reserves: Supporting Biocultural Diversity, Sustainability and Society*, London, Routledge.

## Sesión D. Aprender de los territorios en conflicto / Enseñar los territorios en conflicto

Relatores: Caroline ROZENHOLC-ESCOBAR (LAVUE-CRH / ENSA Paris-Val de Seine) & Claire ARAGAU (Lab'Urba / UPEC)

Esta sesión pretende tratar el tema de la conferencia, desde una dimensión internacional, para abordar la noción de territorio desde la perspectiva del conflicto y la contestación. Aunque muy específicos, también son especialmente heurísticos para «aprender sobre los territorios», ya sea en términos de escalas y temporalidades o de intensidad y tipos de conflictividad. También permiten mostrar cómo políticos, instituciones y ciudadanos pueden «aprender» de estos territorios conflictivos —en la urgencia o de forma difusa— y de las dinámicas socioespaciales que los atraviesan, tanto si los arbitrajes que los regulan están basados en lógicas de empoderamiento como en formas autoritarias de resolución. Para abordar la cuestión, hay tres entradas posibles abiertas a los docentes e investigadores que movilizan lo que aprenden de los territorios en conflicto en su propia docencia:

– La primera se interesa por los territorios en guerra: ¿qué es lo que esta situación —siempre excepcional, pero ampliamente compartida en el espacio y el tiempo (largo o corto)— nos enseña del territorio o de los territorios y cómo se despliegan allí los campos de investigación? Pensamos aquí en los trabajos realizados en los territorios kurdos, sirios, israelo-palestinos y, más recientemente, ucranianos, para comprender la complejidad de las divisiones sociales internas de los grupos oficialmente constituidos, más allá de las manifestaciones y los prejuicios políticos. Pensamos también en el objetivo que constituye cierto patrimonio cultural o en la preocupación por protegerlo y en lo que esto dice sobre los territorios en guerra, como en Bamiyán (Afganistán) o en Lalibela, localidad limítrofe con Tigré (Etiopía).

– La segunda no se orienta tanto a las situaciones de guerra abierta, sino más bien a los usos conflictivos y los conflictos de uso a largo plazo que (re)componen los territorios y participan en la división en territorios para ser ocupados. Nos referimos a las formas de apropiación que desafían el derecho de propiedad para que prevalezca el uso: el movimiento de los Sin tierra, Sin techo en Brasil y las «Zonas a defender» en Francia, el derecho a la vivienda, el derecho a la madre tierra y/o no tomada por el Estado en territorios que se han convertido en abanderados de estas reivindicaciones. Es decir, nos referimos a movimientos cuya existencia y nombres adoptados resultan constitutivos en sí.

– La tercera trata de los conflictos y la contestación relacionados con los recursos más codiciados, como el agua y el trigo, pero también el gas y el petróleo, entre otros. El recurso tiene la capacidad de hacer y deshacer territorios tomados por una geopolítica de arbitrajes relacionados con la escasez, con el reparto a menudo desigual de este maná esencial o motor de las actividades humanas contemporáneas (presas, gaseoductos, oleoductos, plan maestro de aprovechamiento y gestión del agua, etc.). Las relaciones de vecindad que induce el reparto del recurso y el descifrarlas permiten conocer los territorios y comprender las fluctuaciones de los perímetros espaciales para acceder, asegurar el acceso o privar a un vecino del recurso.

Desde estas tres entradas, la sesión debería permitir captar la geometría particularmente variable de estos territorios, la realidad de los conflictos que los configuran y los recomponen a veces de forma duradera, cruzando escalas de análisis, de conflictividad y modalidades de aprendizaje potencial.

### Referencias bibliográficas indicativas

Baaz M.E., Utas M., 2019, «Exploring the Backstage: Methodological and Ethical Issues Surrounding the Role of Research Brokers in Insecure Zones», *Civil Wars*, 21(2), p. 157-178 [doi.org/10.1080/13698249.2019.1656357].

Baczko A., Dorronsoro G., Quesnay A., 2021, «Le privilège épistémologique du terrain. Une enquête collective dans la Syrie en guerre», *Bulletin de méthodologie sociologique*, 151(1), p. 96-116 [hal.archives-ouvertes.fr/hal-03341401].

Blanchon D., 2019, *Géopolitique de l'eau. Entre conflits et coopérations*, Paris, Le Cavalier Bleu [doi.org/10.3917/lcb.blanc.2019.01].

Bridonneau M., 2014, «Déplacer au nom de la sauvegarde patrimoniale et du développement économique?», *L'Espace politique*, 22(1) [doi.org/10.4000/espacepolitique.2941].

Deboulet A., Douay N., Dupont V., Gangneux-Kébé J., Rassat F., 2020, «Des pratiques urbaines ordinaires aux mobilisations citadines», in F. Adisson, S. Barles, N. Blanc, O. Coutard et L. Frouillou (dir.), *Pour la recherche urbaine*, Paris, CNRS éd., p. 243-263.

Ostrom E., 1992, *Crafting Institutions for Self-Governing Irrigation Systems*, San Francisco (CA), ICS Press.

Rozenholc C., Yankel F., 2016, «D'une tente à l'autre. "Crise du logement" et mobilisations sociales en France et en Israël», *Annales de géographie*, 707(1), p. 5-27 [doi.org/10.3917/ag.707.0005].

Tonnelat S., 2021, «Comment le Triangle de Gonesse devint une ZAD. L'improbable devenu nécessaire», *Métropolitiques* [metropolitiques.eu/Comment-le-Triangle-de-Gonesse-devint-une-ZAD.html].

Torre A., Caron A., 2005, «Réflexions sur les dimensions négatives de la proximité: le cas des conflits d'usage et de voisinage», *Économie et institutions*, n° 6-7, p. 183-219 [doi.org/10.4000/ei.952].

Zetlaoui-Léger J., Macaire E., Tcherkassky C., 2022, «Architect Collectives and the Coproduction of Places in the “Grey Zones” of Urban Development Planning: The Educational Institution as a Mediation Framework», *Architecture*, 2(1), p. 67-94 [[doi.org/10.3390/architecture2010005](https://doi.org/10.3390/architecture2010005)].

## Sesión E. Territorios en decrecimiento: ¿laboratorios de innovación?

Relatores: Emmanuèle CUNNINGHAM-SABOT, Alix DE LA GAIGNONNIÈRE & Norma SCHEMSCHAT (ENS), Charline SOWA (Ressources / ENSA Clermont-Ferrand)

El decrecimiento urbano o territorial es un fenómeno multidimensional, transescalar y estructural (Martínez-Fernández *et al.*, 2012) que se está produciendo en una gran variedad de territorios de todo el mundo (Fol y Cunningham-Sabot, 2010) y apunta a una «nueva era» poscrecimiento (Oswalt, 2005). La cuestión de la innovación en estos territorios está polarizada entre dos enfoques, uno que los considera «rezagados» (Martin *et al.*, 2021) en la carrera de la innovación y otro que los considera laboratorios de nuevas prácticas de planificación. El resultado suele ser o la estigmatización o la heroización de estos territorios que sin embargo resultan ser más complejos (Béal y Rousseau, 2018). Esta sesión propone ir más allá de la polarización para cuestionar los problemas, las especificidades y los límites de la innovación en los territorios en decrecimiento. Si la relación entre la innovación y el territorio se basa en las interacciones entre los procesos de aprendizaje, sus contextos institucionales y el espacio (Kirat y Lung, 1999: 27), esta sesión se interesa especialmente por la acción (tanto nacional como local) en los territorios, ya sea fruto de políticas públicas (*top-down*), ya dirigida por comunidades locales, por habitantes, asociaciones o profesionales (*bottom-up*).

Los participantes centrarán su presentación en la forma en que los territorios aprenden (procesos de aprendizaje de los actores locales anterior a las acciones llevadas a cabo) o en la forma en que se aprende de los territorios (circulación de modelos y de prácticas virtuosas). Asimismo, la sesión invita a presentar contribuciones que analicen el papel de las organizaciones internacionales en los discursos dominantes sobre innovación. El objetivo es entonces presentar en qué medida estas acciones participan o no en la producción de innovación en materia de gobernanza local, de elaboración de proyectos y de estrategias territoriales.

### Referencias bibliográficas indicativas

Akers J., Béal V., Rousseau M., 2020, «Redefining the City and Demolishing the Rest: The Techno-Green Fix in Postcrash Cleveland, Ohio», *Environment and Planning E: Nature and Space*, 3(1), p. 207-227 [[doi.org/10.1177/2514848619854371](https://doi.org/10.1177/2514848619854371)].

Béal V., Rousseau M., 2018, «Après la croissance. Déclin urbain et modèles alternatifs», *La vie des idées* [[laviedesidees.fr/Apres-la-croissance.html](http://laviedesidees.fr/Apres-la-croissance.html)].

Fol S., Cunningham-Sabot E., 2010, «"Déclin urbain" et *shrinking cities*: une évaluation critique des approches de la décroissance urbaine», *Annales de géographie*, 674(4), p. 359-383 [[doi.org/10.3917/ag.674.0359](https://doi.org/10.3917/ag.674.0359)].

Kirat T., Lung Y., 1999, «Innovation and Proximity. Territories as Loci of Collective Learning Processes», *European Urban and Regional Studies*, 6(1), p. 27-38 [[doi.org/10.1177/096977649900600103](https://doi.org/10.1177/096977649900600103)].

Martin R., Gardiner B., Pike A., Sunley P., Tyler P., 2021, *Levelling up Left Behind Places. The Scale and Nature of the Economic and Policy Challenge*, London, Routledge.

Martinez-Fernandez C., Audirac I., Fol S., Cunningham-Sabot E., 2012, «Shrinking Cities: Urban Challenges of Globalization», *International Journal of Urban and Regional Research*, 36(2), p. 213-225 [[doi.org/10.1111/j.1468-2427.2011.01092.x](https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.2011.01092.x)].

Oswalt P., 2005, *Shrinking Cities*, Ostfildern-Ruit, Hatje Cantz Verlag.



## Sesión F. Educar en el Mundo, aprender el Mundo: construcción y recepción de los saberes en el espacio mundial

Relatores: Anne-Cécile OTT, Nolwenn Azilis RIGOLLET & Romain LÉCONTE (*Géographie-cités*)

El Mundo es un objeto geográfico, una escala, un espacio producido por la globalización e incluso un territorio (Didelon, 2013; Reghezza, 2015): es una categoría de análisis, sobre todo para los geógrafos, pero también es una categoría de práctica para los individuos. Generalmente entendido como el nivel más alto de la escala geográfica, al que hay que asociar un pensamiento político y social a la misma escala (Grataloup, 2011), el Mundo es un objeto de saber y por tanto de aprendizaje. Tanto si consideramos cuestiones globales como si pensamos en la comprensión de la Alteridad, del Allende y de lo lejano, en la proyección de uno mismo a escala internacional, a escala global, y en las prácticas espaciales que de ello se derivan, el Mundo se aprende.

Se trata por tanto de analizar el papel de los distintos organismos vectores de las representaciones del Mundo en este aprendizaje. Si bien la Escuela es fuente de representaciones profundamente arraigadas en los individuos (Clerc, 2002; Rigollet, 2022; Ott, 2020), la socialización al Mundo también se produce fuera de la escuela, en especial a través del acceso cada vez mayor que a él se tiene en Internet o en las redes sociales (Cicchelli & Octobre, 2017). Los medios de comunicación, a través de las noticias internacionales, por ejemplo (Grasland et al., 2016), construyen imágenes del Mundo e incluso contribuyen a crear «espacios públicos de referencia» (Beauguitte et al., 2016). Los actores económicos y políticos (ONU, Banco Mundial, ONGs, firmas transnacionales, etc.) en el centro de los procesos de globalización también producen una multiplicidad de representaciones del Mundo, reveladoras del carácter posicionado geográfica, histórica y socialmente, pero también políticamente. ¿Cómo interactúan estas representaciones institucionales con las representaciones más vernáculas del Mundo? ¿Existen efectos de convergencia o, por el contrario, de competencia entre las diferentes formas de (re)presentar el espacio mundial? Esta sesión propone así explorar las formas en que se construye, transmite y recibe el conocimiento sobre el espacio mundial y analizar cómo se socializa, de manera diferenciada, a los individuos con el Mundo.

### Referencias bibliográficas indicativas

Beauguitte L., Grasland C., Severo M., 2016, «Espaces géographiques et représentations médiatiques», *L'Espace géographique*, 45(1), p. 1-4 [[doi.org/10.3917/eg.451.0001](https://doi.org/10.3917/eg.451.0001)].

Cicchelli V., Octobre S., 2017, *L'amateur cosmopolite. Goûts et imaginaires culturels juvéniles à l'ère de la globalisation*, Paris, ministère de la Culture et de la Communication / DEPS, coll. «Questions de culture» [[doi.org/10.3917/deps.octo.2017.01](https://doi.org/10.3917/deps.octo.2017.01)].

Clerc P., 2002, *La culture scolaire en géographie. Le monde dans la classe*, Rennes, PUR.

Didelon C., 2013, *Le Monde comme territoire; pour une approche renouvelée du Monde en géographie*, thèse de doctorat, Université de Rouen [[hal.archives-ouvertes.fr/tel-00871654](https://hal.archives-ouvertes.fr/tel-00871654)].

Grasland C., Lamarche-Perrin R., Loveluck B., Pecout H., 2016, «L'agenda géomédiatique international: analyse multidimensionnelle des flux d'actualité», *L'Espace géographique*, 45(1), p. 25-43 [[doi.org/10.3917/eg.451.0025](https://doi.org/10.3917/eg.451.0025)].

Grataloup C., 2011, *Faut-il penser autrement l'histoire du monde?*, Paris, Armand Colin, coll. «Éléments de réponse».

Ott A.-C., 2020, «Explorer le monde des enfants. Défis théoriques et méthodologiques de l'analyse des représentations enfantines du monde», *Bulletin de méthodologie sociologique*, 146(1), p. 56-80 [[doi.org/10.1177/0759106320908222](https://doi.org/10.1177/0759106320908222)].

Reghezza M., 2015, *De l'avènement du Monde à celui de la planète: le basculement de la société du risque à la société de l'incertitude*, mémoire HDR, volume inédit, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne [[hal.archives-ouvertes.fr/tel-01255031](https://hal.archives-ouvertes.fr/tel-01255031)].

Rigollet N.A., 2022, «Le Monde c'est nous». *L'avènement du Monde au prisme des représentations de l'espace mondial chez les lycéens*, thèse de doctorat, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne [[tel-archives-ouvertes-fr.ezproxy.u-pec.fr/tel-03658373](https://tel-archives-ouvertes-fr.ezproxy.u-pec.fr/tel-03658373)].

## Sesión G. Saberes de los territorios en los Sures: conocimiento, ignorancia, diálogo

Relatores: Silvana Cecilia CARRIZO (Conicet, Argentine), Christian GIRAULT (CREDA / CNRS), Camilo PEREIRA CARNEIRO (UFG – Labeter / UFRGS, Brésil), Laëtitia PERRIER-BRUSLÉ (Loterr / Université de Lorraine), Aldomar RÜCKERT (Labeter / UFRGS, Brésil), Roberto UEBEL (ESPM – Labeter / UFRGS, Brésil) & Sébastien VELUT (IHEAL)

La geografía como disciplina con frecuencia se ha puesto al servicio de la construcción de identidades nacionales y se ha dejado influir por concepciones geopolíticas (Messias da Costa y Théry, 2012; Perrier Bruslé, 2013; Benwell y Dodds, 2011; Bennafla, 2022; Velut, 2022). Además, el territorio se ha vuelto estratégico para los movimientos sociales, que innovan para crear y difundir conocimientos alternativos. Estas dos dimensiones están especialmente presentes en los Sures, donde confluyen cuestiones de identidad, de construcción de Estados y de resistencia local. La información geográfica y la tecnología a ella asociada, cada vez más disponible (Joliveau *et al.*, 2013), son movilizadas tanto por la sociedad civil como por las poblaciones locales (Hirt y Lerch, 2013) para crear un conocimiento situado que cuestione los discursos dominantes. Las tecnologías de la información diversifican las fuentes y modalidades de difusión de los saberes. Abren nuevos campos de debate pero también posibilidades de manipulación y de nuevas formas de producción de ignorancia (Godrie y Dos Santos, 2017). ¿Cómo facilitar el diálogo entre los saberes de los territorios desde una perspectiva de fortalecimiento democrático?

Esta sesión propone abordar estas cuestiones a partir de los siguientes temas:

- La cuestión de la alfabetización geográfica y cartográfica (Frau-Meigs, 2019).
- Las formas de difusión de los distintos saberes sobre los territorios y sus efectos en los debates públicos.
- La producción de la ignorancia y los espacios de diálogo.
- La cuestión de las escalas del conocimiento geográfico.
- La relación entre los diferentes saberes de los territorios y las relaciones entre los territorios.

### Referencias bibliográficas indicativas

- Bennafla K., 2022, «Illusion cartographique au Nord, barrière de sable à l'Est: les frontières mouvantes du Sahara occidental», *L'Espace politique*, n° 20 [[doi.org/10.4000/espacepolitique.2644](https://doi.org/10.4000/espacepolitique.2644)].
- Delamotte E., Liquète V., Frau-Meigs D., 2014, «La translittératie, à la convergence des cultures de l'information: supports, contextes et modalités», *Spirale. Revue de recherches en éducation*, 53(1), p. 145-156 [[www.persee.fr/doc/spira\\_0994-3722\\_2014\\_num\\_53\\_1\\_1056](http://www.persee.fr/doc/spira_0994-3722_2014_num_53_1_1056)].
- Desbois H., 2015, *Les mesures du territoire. Aspects techniques, politiques et culturels des mutations de la carte topographique: essai*, Villeurbanne, Presses de l'ENSSIB.
- Frau-Meigs D., 2019, «Créativité, éducation aux médias et à l'information, translittératie: vers des humanités numériques», *Quaderni*, n° 98, p. 87-105 [[doi.org/10.4000/quaderni.1482](https://doi.org/10.4000/quaderni.1482)].
- Gautreau P., 2022, *La Pachamama en bases de données. Géographie politique de l'information environnementale contemporaine*, Paris, éd. de l'IHEAL [[books.openedition.org/iheal/9362](https://books.openedition.org/iheal/9362)].
- Godrie B., Dos Santos M., 2017, «Présentation: inégalités sociales, production des savoirs et de l'ignorance», *Sociologies et sociétés*, 49(1), p. 7-31 [[doi.org/10.7202/1042804ar](https://doi.org/10.7202/1042804ar)].
- Hirt I., Lerch L., 2013, «Cartographier les territorialités indigènes dans les Andes boliviennes: enjeux politiques, défis méthodologiques», *Cybergeo*, document 638 [[doi.org/10.4000/cybergeo.25843](https://doi.org/10.4000/cybergeo.25843)].
- Iconoclasistas, 2015, *Manual de mapeo colectivo. Recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Tinta Limón [2<sup>e</sup> éd.].
- Joliveau T., Noucher M., Roche S., 2013, «La cartographie 2.0, vers une approche critique d'un nouveau régime cartographique», *L'Information géographique*, 77(4), p. 29-46 [[doi.org/10.3917/lig.774.0029](https://doi.org/10.3917/lig.774.0029)].
- Messias da Costa W., Garcia T. (dir.), 2022, *América do Sul: geopolítica, arranjos regionais e relações internacionais*, São Paulo, FFLCH/USP.
- Messias da Costa W., Théry H., 2012, «Quatre-vingts ans de géopolitique au Brésil: de la géographie militaire à une pensée stratégique nationale», *Hérodote*, n° 146-147, p. 253-276 [[doi.org/10.3917/her.146.0253](https://doi.org/10.3917/her.146.0253)].
- Perrier Bruslé L., 2013, «La Bolivie, sa mer perdue et la construction nationale», *Annales de géographie*, n° 689, p. 47-72 [[doi.org/10.3917/ag.689.0047](https://doi.org/10.3917/ag.689.0047)].
- Rückert A., Pinheiro da Silva A.C., de Vilhena Silva G. (dir.), 2018, *A integração sul-americana e a inserção das regiões periféricas. II congresso de geografia política, geopolítica e gestão do território*, Porto Alegre, Editora Letra1 [[doi.org/10.21826/9788563800367](https://doi.org/10.21826/9788563800367)].
- Svampa M., 2013, «Consenso de los commodities” y lenguajes de valoración en América Latina», *Nueva Sociedad*, n° 244, p. 30-46 [[repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/vufind/Record/MemAca\\_5910bf52c418a04472629e8ec67651bb](https://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/vufind/Record/MemAca_5910bf52c418a04472629e8ec67651bb)].
- Ulloa A., 2016, «Feminismos territoriales en América Latina: defensas de la vida frente a los extractivismos», *Nomadas*, n° 45, p. 123-139 [[www.redalyc.org/pdf/1051/105149483020.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/1051/105149483020.pdf)].

## Sesión H. Los saberes territorializados por prácticas *bottom-up* que ponen en valor los activos específicos locales. El caso de los clústeres de innovación social a escala internacional

Relatores: Myriam MATRAY (EVS ISTHME) & Jean-Philippe POULNOT (Think and do task force Matière & stratégie)

Las dinámicas económicas del espacio mundial evolucionan hacia la multipolaridad y, en paralelo, el análisis de un territorio tiene más en cuenta las cuestiones geográficas, antropológicas, sociológicas, históricas, así como de otras disciplinas. En este contexto, destaca el atractivo del territorio, no sólo desde el prisma microeconómico, sino sobre todo en el contexto de la territorialización de las políticas públicas llevadas a cabo por diferentes actores a varias escalas (local, nacional, internacional). Los recursos específicos de un territorio, una vez explotados, se convierten progresivamente en activos específicos, vector de diferenciación territorial y sinónimo de desarrollo económico local. El conocimiento de las dinámicas territoriales, pero también de los mecanismos de capitalización de la experiencia, permite así entender el territorio como un corpus de prácticas ricas en enseñanzas (diseminación, difusión, mutualización, cooperación, innovación...). Los clústeres de innovación social reúnen en un mismo espacio geográfico a estructuras agrupadas en torno a un objeto social o medioambiental<sup>2</sup>, tanto en cuanto a la finalidad como al proceso—sobre todo en términos de gobernanza— y posibilitan que el impacto de los actores de la economía social y solidaria sea mayor en el territorio (Perrard, 2015). El caso particular de las prácticas *bottom-up* propias de los clústeres de innovación social a escala internacional, en una lógica colectiva de co-construcción y coproducción con los actores locales y los ciudadanos, ilustra la innovación territorial relevante que plantea la cuestión de los «saberes territorializados» conducentes al proceso de transición localizada sostenible. ¿De qué manera estas herramientas de ingeniería territorial ilustran los cambios en las prácticas y cómo se caracterizan las combinaciones multinivel entre instituciones y actores locales? Paradójicamente, «la propia economía de la competencia globalizada exige una estrecha articulación con los territorios, con su diversidad enraizada en la historia, su capacidad para estructurar procesos a largo plazo, para favorecer la innovación y el aprendizaje» (Veltz, 2014).

### Referencias bibliográficas indicativas

- Campagne P., Pecqueur B., 2014, *Le développement territorial. Une réponse émergente à la mondialisation*, éd. Charles Léopold Mayer.
- Colletis G., Pecqueur B., 1993, «Intégration des espaces et quasi-intégration des firmes: vers de nouvelles rencontres productives», *Revue d'économie régionale et urbaine*, n° 3, p. 489-508.
- Commission européenne, 2014, *Stratégies nationales / régionales d'innovation pour une spécialisation intelligente (RIS3)* [[ec.europa.eu/regional\\_policy/fr/information/publications/brochures/2014/research-innovation-strategies-for-smart-specialisation](http://ec.europa.eu/regional_policy/fr/information/publications/brochures/2014/research-innovation-strategies-for-smart-specialisation)].
- Courlet C., 1989, «Les industrialisations endogènes», *Revue Tiers Monde*, n° 118, p. 413-421 [[www.persee.fr/doc/tiers\\_0040-7356\\_1989\\_num\\_30\\_118\\_3846](http://www.persee.fr/doc/tiers_0040-7356_1989_num_30_118_3846)].
- Gumuchian H., Pecqueur B. (dir.), 2007, *La ressource territoriale. Lien entre le territoire et l'aspect social*, Paris, Economica.
- Labo de l'ESS, 2013, *Développer les pôles territoriaux de coopération économique. Projet & plan d'action* (partenariat CNCRES-COORACE-MES-RTES) [[www.ptce.fr](http://www.ptce.fr)].
- Matray M., 2010, *Le dynamisme d'évolution des pôles de compétitivité territoriaux. Approche territorialisée de l'écosystème des pôles de compétitivité en France*, thèse en sciences économiques, Université Lyon 3 [[www.theses.fr/2010LYO31074](http://www.theses.fr/2010LYO31074)].
- Matray M., Poisat J., 2014, «Les PTCE, une dynamique citoyenne et institutionnelle d'innovations sociales», in B. Lamotte, A. Le Roy, C. Massit et E. Puissant (dir.), *Innovations sociales, innovations économiques*, Louvain, Presses universitaires de Louvain, p. 521-536.
- Matray M., Poulnot J.-P., 2020, «Des enjeux de gouvernance multiscalaires. Le rôle de l'ESS par et pour les territoires», *Les Cahiers du CEDIMES*, 15(1), dossier «Territoires: identités, innovation, gouvernance et stratégies», p. 218-239 [[cedimes.com/images/documents/cahiers\\_2020/Les\\_Cahiers\\_du\\_CEDIMES\\_Publication\\_2020-1.pdf](http://cedimes.com/images/documents/cahiers_2020/Les_Cahiers_du_CEDIMES_Publication_2020-1.pdf)].
- Perard P., 2015, *Les clusters d'innovation sociale. Analyse et bonnes pratiques européennes*, Bruxelles, Pour la solidarité, coll «Notes d'analyse» [[pourlasolidarite.eu/sites/default/files/publications/files/na-2015-clusters-is.pdf](http://pourlasolidarite.eu/sites/default/files/publications/files/na-2015-clusters-is.pdf)].
- Porter M., 1998, «Clusters and the New Economics of Competition», *Harvard Business Review*, 76(6), p. 77-90 [[hbr.org/1998/11/clusters-and-the-new-economics-of-competition](http://hbr.org/1998/11/clusters-and-the-new-economics-of-competition)].
- Veltz P. [1996] 2014, *Mondialisation villes et territoires*, Paris, PUF [[doi.org/10.3917/puf.velt.2014.01](https://doi.org/10.3917/puf.velt.2014.01)].

<sup>2</sup> Este enfoque permite integrar tanto las estructuras tradicionales de la economía social y solidaria como las relacionadas con el empresariado social e incluso con el empresariado clásico.

# Sesión I. La construcción de las ciencias del territorio. Retos científicos y pedagógicos de un diálogo Norte-Sur y Sur-Sur

Relatores: Mouftaou AMADOU SANNI (Université de Parakou, Bénin) & Emmanuel BONNET (PRODIG / IRD)

Las «ciencias del territorio» son desde hace unos veinte años un dinámico campo de investigación multidisciplinar e interdisciplinar y aún no está claro si seguirán siendo una metaciencia o si acabarán constituyéndose en disciplina autónoma (Couclelis, 2011). El proyecto de fundar este campo de investigación se ha ido poniendo en marcha con unos años de intervalo en varios países del Norte (Magnaghi, 2014; Beckouche *et al.*, 2012; Massicotte, 2011) aunque sus promotores manifiestan aspiraciones universales. Cabe entonces formularse la siguiente pregunta: ¿las ciencias del territorio deben confinarse a un periodo de la historia de la ciencia en una región concreta del mundo?

La sesión propone abordar la cuestión en el marco de un diálogo Norte-Sur, pero también Sur-Sur. Se tratará de dar cuenta de experiencias en las que participen investigadores o docentes pertenecientes a diferentes disciplinas de las ciencias del territorio dedicados a desarrollar temáticas comunes, pero en zonas muy alejadas en cuanto a distancia geográfica y nivel de desarrollo (Amadou Sanni *et al.*, 2009). Las ponencias podrían versar sobre:

- Desafíos científicos del comparatismo entre territorios. Por ejemplo: ¿es posible y pertinente comparar los accidentes de tráfico en África Occidental (Nikiema *et al.*, 2017, Bonnet, 2015)? ¿Los problemas de planificación familiar son los mismos al principio o al final de una transición demográfica (Amadou Sanni, 2015 y 2011)?
- Desafíos pedagógicos de la co-construcción del saber pedagógico: las experiencias de formación y de transferencia de experiencias entre los países del Norte y del Sur son a menudo asimétricas y plantean numerosas dificultades para ponerlas en práctica sobre el terreno. ¿Cómo pueden aportarse soluciones? ¿Qué transferencias pueden imaginarse en dirección Sur-Norte?

## Referencias bibliográficas indicativas

- Amadou Sanni M., 2011, «Niveaux et tendances des besoins non satisfaits de planification familiale au Bénin. Facteurs explicatifs et changements dans le temps», *African Population Studies*, 25(2), p. 381-401 [[doi.org/10.11564/25-2-237](https://doi.org/10.11564/25-2-237)].
- Amadou Sanni M., 2015, *Planification familiale, contraception, opportunités politiques. Discussion du Rapport de synthèse de l'atelier sur les tendances récentes de la fécondité en Afrique subsaharienne (2<sup>e</sup> partie)* [[sites.nationalacademies.org/cs/groups/dbassessite/documents/webpage/dbasse\\_174012.pdf](https://sites.nationalacademies.org/cs/groups/dbassessite/documents/webpage/dbasse_174012.pdf)].
- Amadou Sanni M., Klissou P., Marcoux R., Tabutin D. (dir.), 2009, *Villes du Sud. Dynamiques, diversités, enjeux démographiques et sociaux*, éd. des Archives contemporaines.
- Beckouche P., Grasland C., Guérin-Pace F., Moisseron J.-Y. (dir.), 2012, *Fonder les sciences du territoire*, Paris, Karthala, «Collection du CIST».
- Bonnet E., 2015, «C'est sur les routes des pays les plus pauvres qu'on meurt le plus», in V. Ridde et F. Ouattara (dir.), *Des idées reçues en santé mondiale*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, p. 139-143 [[books.openedition.org/pum/3675](https://books.openedition.org/pum/3675)].
- Couclelis H., 2011, «The Territory is not the Map: Steps towards a New (Meta)Science», in P. Beckouche, C. Grasland, F. Guérin-Pace et J.-Y. Moisseron (dir.), 2012, *Fonder les sciences du territoire*, Paris, Karthala, «Collection du CIST», p. 71-82.
- Magnaghi A., 2014, *La biorégion urbaine. Petit traité sur le territoire bien commun*, Paris, Eterotopia.
- Massicotte G. (dir.), 2008, *Sciences du territoire: perspectives québécoises*, Québec, Presses de l'Université du Québec.
- Nikiema A., Bonnet E., Sidbega S., Ridde V., 2017, «Les accidents de la route à Ouagadougou, un révélateur de la gestion urbaine», *Lien social et politiques*, n° 78, p 89-111 [[doi.org/10.7202/1039340ar](https://doi.org/10.7202/1039340ar)].

## Sesión J. Territorios de vida del alumnado y aprendizaje escolar dentro y fuera del aula

Relatores: Sylvain GENEVOIS (ICARE / Université de La Réunion) & Elsa FILÂTRE (GEODE – INSPE Toulouse)

La propuesta forma parte de las entradas «territorios de aprendizaje» y «territorios digitales». El objetivo es cruzar perspectivas de investigadores de diferentes equipos de investigación y movilizar conceptos de varios campos científicos que trabajen sobre las nociones de territorio y territorialidad (principalmente, en este caso, de las ciencias del territorio, las ciencias de la educación y la geografía).

Los territorios han sido ampliamente utilizados en la enseñanza de la geografía en el mundo francófono, así como en otros países del mundo. En general, se enseñan en relación con el conocimiento del mundo social, sin integrar directamente la contribución de las ciencias del territorio. En Quebec, por ejemplo, se trata de estudiar las disciplinas del ámbito del universo social en «una producción que dé cuenta de la organización de una sociedad en su territorio». En Bélgica (Valonia), «el objetivo fundamental de la formación en geografía es ayudar a los jóvenes a comprender el Mundo para que puedan ser ciudadanos responsables en su territorio». En Francia, los territorios se enseñan en los planes de estudios de secundaria a través de la noción de «habitar», que moviliza las prácticas y representaciones de los actores (Di Méo, 1996; Stock, 2012). Los territorios en los que viven los estudiantes sólo han sido tenidos en cuenta en ocasiones puntuales, recientemente y en un sentido algo polisémico (Thémines, 2011; Baron, 2012). A menudo se confunden con los territorios de proximidad y se reducen al estudio del «espacio local» o «espacio cercano». Sin embargo, los territorios en los que vive el alumnado son una oportunidad para movilizar tipos de aprendizaje escolar de diversa naturaleza, ya sea geográfica, histórica o relacionada con las ciencias sociales y las humanidades en general. El uso del territorio como fuente de exploración y experimentación para observar, describir, emitir hipótesis, razonar y analizar es objeto de investigación en muchos países y en relación con diferentes disciplinas escolares (Gonzales-Weil *et al.*, 2013; Boix *et al.*, 2015). Los contextos en los que viven los estudiantes y las formas en que experimentan el territorio «fuera del aula» determinan relaciones complejas y variadas con éste. Se trata de aprender *in situ*, en situaciones que pueden ser tanto formales como informales. Al cambiar las relaciones con el territorio, el uso de herramientas digitales (especialmente la geovisualización y la geoexploración) puede dar lugar a nuevas formas de territorialidad en relación con el mundo geodigital en el que se desenvuelven docentes y alumnado (Genevois, 2020).

Esta sesión pretende arrojar luz sobre la forma en que se aborda el territorio en los currículos de geografía de los niveles de primaria y secundaria, que parecen debatirse entre varios significados (territorio de la vida cotidiana, de proximidad, de vida, de pertenencia, de movilidad...). El objetivo es sobre todo poder entender el territorio y la territorialidad desde el punto de vista del alumnado. ¿Cómo perciben y representan su(s) territorio(s) de vida? ¿Qué ingeniería didáctica y métodos de enseñanza deben utilizarse para convertirlo en un verdadero objeto de aprendizaje? ¿En qué medida estos métodos son innovadores para los docentes de la geografía escolar?

### Referencias bibliográficas indicativas

- Baron N., 2012, «Les tourments de la géographie scolaire face aux avancées des sciences du territoire», in P. Beckouche, C. Grasland, F. Guérin-Pace et J.-Y. Moisson (dir.), *Fonder les sciences du territoire*, Paris, Karthala, p. 229-239.
- Boix R., Champollion P., Duarte A.M. (dir.), 2015, número temático «Territorial Specificities of Teaching and Learning», *Sisyphus*, 3(2) [[revistas.rcaap.pt/sisyphus/issue/view/471](http://revistas.rcaap.pt/sisyphus/issue/view/471)].
- Genevois S., 2020, *Le numérique dans l'enseignement et l'apprentissage de la géographie: quels apports, quels enjeux?*, Paris, CNESCO [[www.cnesco.fr/wp-content/uploads/2020/10/201015\\_Cnesco\\_Genevois\\_Numerique\\_Geographie-1.pdf](http://www.cnesco.fr/wp-content/uploads/2020/10/201015_Cnesco_Genevois_Numerique_Geographie-1.pdf)].
- González-Weil C., Merino-Rubilar C., Ahumadac G., Arenas A., Salinas V., Bravo P., 2013, «The Local Territory as a Resource for Learning Science: A Proposal for the Design of Teaching-Learning Sequences in Science Education», *Procedia. Social and Behavioral Sciences*, número temático «5th World Conference on Educational Sciences», nº 116, p 4199-4204 [[doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.916](https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.916)].
- Stock M., 2012, «Faire avec l'espace». Pour une approche de l'habiter par les pratiques», in B. Frelat-Kahn et O. Lazzarotti (dir.), *Habiter: Vers un nouveau concept?*, Paris, Armand Colin, p. 65-85.
- Thémines J.-F., 2011, *Savoir et savoir enseigner le territoire*, Toulouse, PUM.
- Vergnolle Mainar C., Gaujal S., Leininger-Frézal C., 2017, «Le territoire local dans la géographie scolaire française», in A. Barthes, P. Champollion et Y. Alpe (dir.), *Permanences et évolutions des relations complexes entre éducations et territoires*, ISTE éd., coll. «Éducation», p. 139-154.

# Sesión K. El territorio como materia de proyecto.

## Desafíos pedagógicos en escuelas de arquitectura y paisaje

Relatores: Luna D'EMILIO & Ludovic GHIRARDI (EVS / ENSA Lyon), Florence SARANO (Ressources / ENSA Marseille) & David ROBIN (Ressources / ENSA Clermont-Ferrand)

En el contexto de las escuelas de arquitectura, el territorio, como porción del espacio geográfico resultante de una coevolución entre el Hombre y el Medio (Geddes, 1915), apela a una pluralidad de pedagogías en el aprendizaje del proceso de proyecto. Este puede entenderse como un proceso transescalar<sup>3</sup> que movilice conocimientos muy variados y cuyo objetivo sea una propuesta de transformación espacial que «estructure las condiciones prácticas de la existencia a partir de una disposición de recursos materiales y simbólicos» (Lévy y Lussault, 2013). En este sentido, el proyecto arquitectónico participa en la transformación de los territorios y puede entenderse como un dispositivo a la vez ficticio y localizado, en relación con la dimensión de proyección hacia el futuro propia a cualquier proceso de proyecto. Las escuelas de arquitectura y paisajismo responden así a la necesidad social de contar con horizontes de expectativas (Koselleck, 1990), en la perspectiva más amplia del cambio global.

En el ámbito académico, la complejidad del territorio se integra en el proceso de concepción a través de diversos dispositivos pedagógicos (residencias *in situ*, producción de escenarios, procesos multiactores...). La sesión propone por tanto alimentar los análisis críticos de la noción de territorio, por un lado; por otro, debatir estas experiencias dando prioridad a la dimensión reflexiva y prospectiva, a partir de tres vertientes: una vertiente epistemológica, para explorar la naturaleza del conocimiento producido en estos procesos (Viganò, 2010); una vertiente pedagógica, para explorar las modalidades de anclaje y compromiso del alumnado y de los centros; una vertiente social que pretende explorar las relaciones con los actores en general y el papel de los objetos de frontera en particular.

- Vertiente epistemológica: por su dimensión transescalar, aunque definido espacial y formalmente, el proyecto de arquitectura y paisaje se abre a futuros múltiples, a diferencia del llamado enfoque de resolución de problemas; en este sentido, el proyecto es más bien una «epistemología de la construcción» (Fabre, 2005) y se considera productor de conocimiento (Viganò, 2010) ¿En qué consiste el conocimiento producido? El proceso de proyecto avanza mediante una selección constante de datos analíticos. ¿Cómo se lleva a cabo la selección? ¿Qué es lo impensado que revela? ¿Cuáles son las condiciones para que la sociedad civil se apropie de estos conocimientos integrados en el proyecto?
- Vertiente pedagógica: a través de decisiones estratégicas, pedagógicas y de colaboración, algunas escuelas de arquitectura y paisaje se sitúan en estrecha relación con el territorio, asumiendo los retos que les son específicos<sup>4</sup>. ¿Qué produce este posicionamiento en términos pedagógicos? En la escala más pequeña de las asignaturas, esta relación con el territorio invita a desplegar una inventiva pedagógica cuyo fin es poner al alumnado en una situación caracterizada por un fuerte anclaje y compromiso. Desde esta perspectiva, ¿qué feedback se ha recibido? ¿Cuál es la retroalimentación de la sociedad civil y de todos los actores implicados?
- Vertiente social: el taller de proyecto suele movilizar a la sociedad civil mediante procesos de consulta o participación. En este sentido, los objetos de frontera (Star y Griesemer, 1989) tienen un papel impulsor como medio para adquirir conocimientos y formalizar hipótesis. Maquetas de territorios, juegos, dibujos... son entonces dispositivos que reducen el territorio a un conjunto de fenómenos inteligibles, al tiempo que facilitan el debate sobre su transformación. ¿Qué dispositivos implementan las escuelas y con qué fines? ¿Qué eficacia tienen?

## Referencias bibliográficas indicativas

- Boudon P., 1999, «“Échelle” en architecture et au-delà. Mesurer l'espace; dépasser le modèle géométrique», *Les Annales de la recherche urbaine*, n° 82, p. 5-13 [[www.persee.fr/doc/aru\\_0180-930x\\_1999\\_num\\_82\\_1\\_2217](http://www.persee.fr/doc/aru_0180-930x_1999_num_82_1_2217)].
- Fabre M., 2005 «Deux sources de l'épistémologie des problèmes: Dewey et Bachelard», *Les Sciences de l'éducation - Pour l'Ère nouvelle*, 38(3), p. 53-67 [[doi.org/10.3917/lse.383.0053](https://doi.org/10.3917/lse.383.0053)].
- Geddes P., 1994, *L'évolution des villes: une introduction au mouvement de l'urbanisme et à l'étude de l'instruction civique*, Paris, éd. Temenos [Cities in evolution, 1915].
- Gregotti V., 1982, *Le territoire de l'architecture*, Paris, éd. L'Équerre [Il territorio dell'architettura, 1966].

<sup>3</sup> El término «transescalar» se refiere aquí a un proceso que interviene en una escala geográfica determinada a partir de las influencias provenientes de otras escalas. Por el contrario, un proceso «multiescalar» trata sucesivamente y de forma anidada una escala geográfica tras otra. Sobre la noción de escala en arquitectura, cf. Gregotti, 1966; Boudon, 1999.

<sup>4</sup> Por ejemplo, las cuencas mineras para la ENSAP de Lille, el valle del Ródano para la ENSA Lyon, el Macizo Central para la ENSA de Clermont-Ferrand, el valle del Sena para la ENSP de Versailles, las comunas forestales del Var para la ENSA Marsella, etc.

- Koselleck R., 1990, *Le futur passé. Contribution à la sémantique des temps historiques*, Paris, éd. de l'EHESS [nouvelle éd. 2016: [fr.calameo.com/read/0009116258b322a482386](http://fr.calameo.com/read/0009116258b322a482386)].
- Lévy J., Lussault M. (dir.), 2013, *Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés*, Paris, Belin.
- McHarg I. L., Falque M., 1980, *Composer avec la nature*, Cahiers de l'IAURIF, vol. 58-59 [Design with Nature, 1969].
- Secchi B., 2009, «Les échelles de la recherche et du projet», *Les Cahiers de la recherche architecturale et urbaine*, n° 24/25, p. 175-201 [[doi.org/10.4000/crau.316](https://doi.org/10.4000/crau.316)].
- Star S. L., Griesemer J. R., 1989, «Institutional Ecology, "Translations" and Boundary Objects: Amateurs and Professionals in Berkeley's Museum of Vertebrate Zoology, 1907-39», *Social Studies of Science*, 19(3), p. 387-420 [[doi.org/10.1177/030631289019003001](https://doi.org/10.1177/030631289019003001)].
- Viganò P., 2014, *Les territoires de l'urbanisme. Le projet comme producteur de connaissance*, MétisPresses, Genève [I territori dell'urbanistica. Il progetto come produttore di conoscenza, 2010].

# Sesión L. Conocer y enseñar el territorio a partir de la información territorial local

Relatores: Sylvestre DUROUDIER (*Géographie-cités*), Julie FEN-CHONG (*Théma*) & Françoise LUCCHINI (*IDEES*)

El conocimiento de los territorios, tanto desde el punto de vista científico como educativo y operativo, está estrechamente relacionado con la información movilizada para identificarlos y describirlos. Y esta relación entre territorio y aprendizaje se transforma en las ciencias de las Humanidades Digitales con la aparición de los «nuevos datos» geolocalizados, el acceso a datos masivos, algunos con resolución espacio-temporal fina, cuya procedencia puede ser de redes sociales, plataformas digitales, sensores de geolocalización, iniciativas participativas o contributivas como Open Street Map, datos institucionales abiertos o empresas privadas... Más allá de la contribución y de los desafíos que plantea la evolución de la información territorial local, la sesión propone examinar cómo todo esto transforma el conocimiento de los territorios, haciendo hincapié en el aprendizaje de los mismos.

La reflexión interdisciplinar se organiza en torno a dos ejes que confrontan las experiencias pedagógicas y las prácticas profesionales no académicas.

- Un primer eje trata de cómo los actores territoriales se apropian estos datos. ¿Cómo empiezan los actores territoriales, públicos o privados, a producir y/o utilizar datos locales y según qué condiciones jurídicas (normativa sobre datos, difusión, ética)? ¿Cómo articulan estos datos con las redes de acción local y qué métodos utilizan para llevar a cabo planteamientos territorializados abiertos que articulen diferentes dimensiones de lo social al medio? ¿Qué nuevos indicadores se crean para producir conocimiento local?
- Un segundo eje aborda la enseñanza de los territorios y abre una perspectiva pluridisciplinar. ¿Cómo utilizar estos datos locales heterogéneos en la enseñanza de los territorios y el aprendizaje en la universidad? ¿Cuáles son los desafíos, los obstáculos y las estrategias pedagógicas de este aprendizaje? ¿Cómo integrar en la enseñanza un cuestionamiento ético y crítico con respecto a la «era de los datos»?

## Referencias bibliográficas indicativas

Genevois S., 2007, «NASA Worldwind, Google Earth, Géoportail à l'école: un monde à portée de clic?», *Mappemonde*, 85(1) [[mappemonde-archivage.mgm.fr/num13/internet/int07101.html](http://mappemonde-archivage.mgm.fr/num13/internet/int07101.html)].

Genevois S., 2016, «Outils géomatiques et apprentissages en géographie: quels enjeux du point de vue de la recherche en éducation?», *Les Sciences de l'éducation - Pour l'Ère nouvelle*, 49(4), p. 93-116 [[doi.org/10.3917/lse.49.4.0093](https://doi.org/10.3917/lse.49.4.0093)].

Joliveau T., Noucher M., Couderchet L., Caquard S., 2017, «Enseigner le géoweb par la pratique et la critique. Retour sur sept années de cours à distance», *Ingénierie des systèmes d'information*, 22(5) [[halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01876863](https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01876863)].

Le Roy A., Ottaviani R., 2013, «Mesurer pour comprendre les dynamiques territoriales et nourrir les politiques locales» *Géographie, économie, société*, 15(4), p. 345-364 [[doi.org/doi:10.3166/ges.15.345-364](https://doi.org/10.3166/ges.15.345-364)].

Mericskay B., 2021, «Les effets de l'open data et du big data dans la fabrique des cartes de l'action publique: entre repositionnement des acteurs et démonopolisation de l'expertise autour des données territoriales», in T. Aguilera, F. Artioli, L. Barrault-Stella, E. Hellier et R. Pasquier (dir.), *Les cartes de l'action publique. Pouvoirs, territoires, résistances*, Villeneuve d'Ascq, Presses universitaires du Septentrion, p. 107-128.

Mericskay B., 2021, «Le crowdsourcing urbain comme nouvelle forme d'engagement citoyen. Étude de cas autour du service de signalement d'anomalies DansMaRue de la ville de Paris», *Netcom*, 35(1-2) [[doi.org/10.4000/netcom.5674](https://doi.org/10.4000/netcom.5674)].



## Sesión M. Educación en y por el territorio. El caso de los Parques Naturales Regionales y de las Áreas Naturales Protegidas

Relatores: Romain LAJARGE (AE&CC / ENSA Grenoble) & François MITTEAULT (Inspection générale de l'administration du développement durable – CORP / FPNRF)

Los Parques Naturales Regionales (PNR) franceses, al igual que muchos espacios naturales protegidos (parques nacionales, reservas naturales o biológicas, parques naturales marinos, sitios clasificados y registrados, conservatorios, APPB5, Natura 2000, etc.) tienen una amplia experiencia en educación ambiental y también en educación territorial.

Estos actores territoriales intentan que el conocimiento de la fragilidad y riqueza de nuestro patrimonio progrese a través de la información, del aprendizaje y de las numerosas prácticas experienciales dirigidas a un público variado. Consideran que hay que saber para actuar, conocer para preservar, aprender para desarrollar prácticas ecorresponsables. Junto con los profesores de primaria y secundaria y las universidades, junto con los CPIE<sup>6</sup> y CAUE<sup>7</sup>, los PNR, al igual que otros espacios naturales protegidos y otros mecanismos como los ENS<sup>8</sup>, realizan una gran labor educativa tanto en el territorio como a través de él. La gran diversidad de estas estrategias territoriales está en consonancia con los objetivos 4 y 7 de la Estrategia Nacional de Áreas Protegidas adoptada en Francia en 2021.

La actividad práctica llevada a cabo por expertos, técnicos, políticos y colaboradores en estos territorios va acompañada de una actividad científica que con frecuencia se inscribe en comités científicos cuya composición integra una gran variedad de disciplinas (ecología, medio ambiente, humanidades y ciencias sociales, derecho, economía, información, educación...). La FPNRF<sup>9</sup> confiere al CORP<sup>10</sup> la competencia de acompañar esta voluntad de aprender de los territorios y de difundir ampliamente los conocimientos científicos sobre ellos.

La temática de esta sesión versa sobre estas interacciones entre operadores científicos y expertos para debatir las cuestiones de la educación en el territorio: qué enseñan los territorios a los investigadores y a los actores (consejos y expertos); qué aporta a los territorios la experiencia de los investigadores en interacción con los actores.

### Referencias bibliográficas indicativas

Allie L., Bryant C.-R., 2003, «Les parcs naturels régionaux français: un modèle de gouvernance et de planification spatiale pour le milieu péri-urbain?», *Canadian Journal of Regional Science*, 26(2-3), p. 447-466 [[idjs.ca/images/rcsr/archives/V26N23-Allie-Bryant.pdf](https://idjs.ca/images/rcsr/archives/V26N23-Allie-Bryant.pdf)].

Baron N., Lajarge R. [2016] 2017, *Les Parcs naturels régionaux. Des territoires en expériences*, éd. Quae [2<sup>e</sup> éd.].

Bertrand F., Fouqueray T., 2017, «Un parc naturel régional en apprentissage: enseignements d'une démarche d'adaptation aux changements climatiques des actions en faveur de la biodiversité», *Noroi*, n° 245, p. 47-61 [[doi.org/10.4000/noroi.6224](https://doi.org/10.4000/noroi.6224)].

Blanc-Maximin S., 2021, *Partenariats d'éducation au patrimoine entre professeurs et intervenants d'un parc naturel régional: de la compétence d'un collectif à une compétence collective*, ISTE OpenScience [[www.openscience.fr/Partenariats-d-education-au-patrimoine-entre-professeurs-et-intervenants-d-un](http://www.openscience.fr/Partenariats-d-education-au-patrimoine-entre-professeurs-et-intervenants-d-un)].

Carlier E., Lajarge R., à paraître 2022, «Articuler territorialement les instruments de protection et de gestion des ressources naturelles. Étude comparée des Parcs naturels régionaux et des Espaces naturels sensibles français», *Vertigo* [article accepté].

Kohlmann E., 2017, «Gérer / aimer. Communication et nature dans le parc régional du Pilat», *Questions de communication*, 32(2), p. 51-74 [[doi.org/10.4000/questionsdecommunication.11432](https://doi.org/10.4000/questionsdecommunication.11432)].

Lajarge R., Pisot A., 2017, *Valeurs spécifiques de l'action des parcs naturels régionaux*, Paris, FPNRF [[www.parcs-naturels-regionaux.fr/sites/federationpnr/files/document/centre\\_de\\_ressources/pnr\\_valeurs\\_fiches\\_oct\\_complet.compressed.pdf](http://www.parcs-naturels-regionaux.fr/sites/federationpnr/files/document/centre_de_ressources/pnr_valeurs_fiches_oct_complet.compressed.pdf)].

Panossian D., 2019, «Transmettre le patrimoine comme un tout – une initiative dans le parc naturel régional des Caps et Marais d'Opale», *Développement durable et territoires*, 10(1) [[doi.org/10.4000/developpementdurable.13817](https://doi.org/10.4000/developpementdurable.13817)].

Pouthier F., 2021, «Les parcs naturels régionaux, générateurs de "communs" dans les territoires», *Nectart*, 12(1), p. 114-125 [[doi.org/10.3917/nect.012.0114](https://doi.org/10.3917/nect.012.0114)].

Zwang A., 2019, «Web Communication of French Geoparks in Education: The Expression of Their Legitimacy», in Y. Girault (dir.), *Unesco Global Geoparks. Tension Between Territorial Development and Heritage Enhancement*, p. 199-213.

<sup>5</sup> Decretos prefectorales de protección de biotopo

<sup>6</sup> Centros permanentes de iniciación al medio ambiente

<sup>7</sup> Consejo en arquitectura, urbanismo y medio ambiente

<sup>8</sup> Espacios naturales sensibles

<sup>9</sup> Federación de parques naturales regionales de Francia

<sup>10</sup> Consejo de orientación, de investigación y de prospección de la FPNRF

# Sesión N. Geovisualización de datos en la era del *open data* y del *big data*: desafíos sociales, técnicos y metodológicos para la comprensión de los territorios

Relatores: Françoise BAHOKEN (AME-Splott / UGE – Géographie-cités), Étienne CÔME (COSYS-Grettia) & Boris MERICKSKAY (ESO / Université Rennes 2)

En la era del *big data* y del *open data*, uno de los principales desafíos de los gestores territoriales es la capacidad para dar sentido a los territorios, de hacer que las cada vez más ingentes masas de información sean más accesibles y explotables: por un lado, para hacer inteligibles los datos brutos y así percibir e interpretar la complejidad de los sistemas territoriales y arrojar luz sobre la toma de decisiones; y por otro, para comunicarse con los ciudadanos de forma comprensible e innovadora. En respuesta a estas expectativas, la (geo)visualización de datos en forma de gráficos, mapas o paneles de visualización es una aproximación apropiada y dinámica. Sin embargo, la (geo)visualización, como etapa en el ciclo de vida de los datos territoriales, no puede limitarse a las representaciones (carto)gráficas creadas por estas herramientas. En este sentido, parece necesario cuestionar tanto las dimensiones semiológicas y cognitivas como las dimensiones técnicas y gráficas de estas representaciones y de los dispositivos implicados. Además, también hay que estudiar y analizar las interacciones y manipulaciones que se realizan en y a través de las interfaces para extraer conocimiento sobre los usos de estas plataformas.

Esta sesión aborda los retos y desafíos sociales, técnicos y metodológicos relacionados con la (geo)visualización de datos territoriales, en un contexto de aprendizaje o formación. Se interesa por la cartografía contemporánea de la visualización y de información en todas sus dimensiones, con una profunda dimensión reflexiva sobre los dispositivos técnicos producidos, por la función de mediación que cumplen. El objetivo general de la sesión es discutir de cómo las aplicaciones de (geo)visualización permiten «aprender», «hacer aprender» y «dar a conocer» (sobre) los territorios, dejando ver de múltiples formas el funcionamiento y las dinámicas en presencia por el tratamiento, la exploración, la interacción y la representación de datos localizados. La masa de información heterogénea que así revela, divulga y editorializa la (geo)visualización resulta de diferentes modalidades de representación que pueden ser analizadas. Del mismo modo, los sistemas de mediación desarrollados (plataforma cartográfica, paneles de visualización, visor...) pueden ser objeto de una atención particular, tanto si emanan de estructuras públicas o privadas como si son el resultado de iniciativas asociativas o académicas.

## Cuestiones y tipos de propuestas

¿En qué medida los datos masivos y las herramientas de geovisualización pueden ayudar a aprender y a hacer aprender sobre un territorio? ¿Se derivan de ahí visiones erróneas o distorsionadas o no? ¿La nueva instrumentación y los nuevos modos de representación de los datos territoriales contribuyen a transformar las modalidades de «dar a conocer» los territorios? ¿La geovisualización posibilita el replanteamiento de la objetividad de la representación de los territorios? ¿Reduce la ilusión de un «territorio preconcebido»?

Para responder a estas preguntas, las propuestas podrían centrarse en

- La relación entre la información territorializada y la capacidad de aprendizaje y comprensión de las partes participantes (ciudadanos, especialistas, cargos electos);
- Cuestiones sobre disponibilidad y accesibilidad de los datos;
- El análisis crítico de los usos de portales/plataformas y dispositivos de presentación y exploración de datos territoriales;
- Formas de interactividad entre usuarios y datos, usuarios y gráficos que puedan favorecer la comprensión de los territorios;
- Las lógicas de los actores (institucionales vs. privados vs. asociativos) en cuanto a la provisión de herramientas dedicadas a la comprensión de los territorios;
- Los retos de alfabetización (geo)digital en la apropiación y uso de las herramientas de geovisualización en la comprensión de los territorios;
- Los retos en cuanto a formación de los (futuros) profesionales en la apropiación de las herramientas de geovisualización.

## Referencias bibliográficas indicativas

Dykes J., MacEachren A. M., Kraak M.-J. (dir.), 2005, *Exploring Geovisualization*, Amsterdam, Elsevier.

Elwood S., 2009, «Geographic Information Science: New Geovisualization Technologies – Emerging Questions and Linkages with GIScience Research», *Progress in Human Geography*, 33(2), p. 256-263 [[doi.org/10.1177/0309132508094076](https://doi.org/10.1177/0309132508094076)].

- Hemmersam P., Martin N., Westvang E., Aspen J., Morrison A., 2015, «Exploring Urban Data Visualization and Public Participation in Planning», *Journal of Urban Technology*, 22(4), p. 45-64 [[doi.org/10.1080/10630732.2015.1073898](https://doi.org/10.1080/10630732.2015.1073898)].
- Kitchin R., Maalsen S., McArdle G., 2016, «The Praxis and Politics of Building Urban Dashboards», *Geoforum*, n° 77, p. 93-101 [[doi.org/10.1016/j.geoforum.2016.10.006](https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2016.10.006)].
- MacEachren A. M., Kraak M.-J., 2001, «Research Challenges in Geovisualization», *Cartography and Geographic Information Science*, 28(1), p. 3-12 [[doi.org/10.1559/152304001782173970](https://doi.org/10.1559/152304001782173970)].
- Shneiderman B., 1996, «The Eyes Have it: A Task by Data Type Taxonomy for Information Visualizations», *Proceedings of IEEE Symposium on Visual Languages*, p. 336-343 [[doi.org/10.1109/VL.1996.545307](https://doi.org/10.1109/VL.1996.545307)].
- Thakuria P. V., Tilahun N., Zellner M., 2017, «Big Data and Urban Informatics: Innovations and Challenges to Urban Planning and Knowledge Discovery», *Seeing Cities through Big Data. Research Methods and Applications in Urban Informatics*, Cham, Springer, p. 11-45.
- Victorelli E. Z., Dos Reis J. C., Hornung H., Prado A. B., 2020, «Understanding Human-Data Interaction: Literature Review and Recommendations for Design», *International Journal of Human-Computer Studies*, n° 134, 13-32 [[doi.org/10.1016/j.ijhcs.2019.09.004](https://doi.org/10.1016/j.ijhcs.2019.09.004)].
- Wang L., Wang G., Alexander C. A., 2015, «Big Data and Visualization: Methods, Challenges and Technology Progress», *Digital Technologies*, 1(1), p. 33-38 [[pubs.sciepub.com/dt/1/1/7/](https://pubs.sciepub.com/dt/1/1/7/)].
- Kitchin R., Alauriault T.P., MacArdle G., 2017, *Data and the City*, London, Routledge.

# Sesión O. Analizar los aportes de la investigación-acción en las ciencias del territorio y la arquitectura. Apre(he)nder los territorios en torno al habitar

Relatores: Thierry JOFFROY & Romain LAJARGE (AE&CC / ENSA Grenoble)

Las ciencias del proyecto (arquitectura, urbanismo, paisaje, planificación) son en parte territoriales. Utilizan la investigación-acción como método para investigar, aprender y posibilitar la acción. ¿Cuáles son las aportaciones de la investigación-acción aplicada a la cuestión del habitar en y con los territorios en estas disciplinas? ¿Qué podemos aprender de los territorios? Estos investigadores estudian las condiciones para habitar mejor y/o de otra forma los territorios; lo hacen con los actores implicados, los habitantes y los ciudadanos. ¿Cómo realizan sus observaciones, descripciones y análisis? ¿Cómo se basan en el saber de los actores para apre(he)nder (de) los territorios?

El periodo de crisis del habitar (escasez de viviendas, viviendas precarias, coladores térmicos, nuevas tensiones urbano-rurales, desartificialización y renaturalización, especulación inmobiliaria y sobrecoste...) forma parte de la transición territorial. Esto requiere de nuevas prácticas (rehabilitación, reconstrucción, reutilización...) y, por tanto, de nuevos conocimientos y procesos de aprendizaje basados en el territorio como complejo de realidades activas.

La hipótesis que se plantea aquí, sobre el tema del habitar relacionado con estas disciplinas profesionales, entre investigadores y actores, entre ciencia y sociedad, es que es necesaria una buena comprensión y una correcta intervención sobre lo existente, un mejor conocimiento de la dimensión de aprendizaje de los territorios en los proyectos productores del habitar.

Se estudiará la circulación de conceptos, modelos y propuestas entre la investigación y la acción. El aprendizaje que «ocupa lugar» y la enseñanza que reciben los investigadores de los actores (o viceversa) plantean numerosos problemas (apropiación, objetivación, reflexividad, retroconcepción, ingeniería inversa...) cuya pertinencia y efectos se propone discutir en la sesión.

## Referencias bibliográficas indicativas

Barbier R., 1996, *La recherche-action*, Paris, Economica.

Cailly L., Lajarge R., Ruas A., Saez G. (dir.), 2019, *Demande(s) territoriale(s)*, Paris, Karthala, «coll. du CIST».

Joffroy T., 2016, «Prendre en compte les cultures constructives locales pour une meilleure efficacité des projets d'habitat», *Chronique ONU*, vol. LIII, n° 3 [[www.un.org/fr/chronicle/article/prendre-en-compte-les-cultures-constructives-locales-pour-une-meilleure-efficacite-des-projets](http://www.un.org/fr/chronicle/article/prendre-en-compte-les-cultures-constructives-locales-pour-une-meilleure-efficacite-des-projets)].

Lahire B., 1998, «Logiques pratiques. Le "faire" et le "dire sur le faire"», *Recherche et formation*, numéro thématique «Les savoirs de la pratique: un enjeu pour la recherche et la formation» (A.-M. Chartier et F. Jacquet-Francillon, dir.), n° 27, p. 15-28 [[www.persee.fr/doc/refor\\_0988-1824\\_1998\\_num\\_27\\_1\\_1471](http://www.persee.fr/doc/refor_0988-1824_1998_num_27_1_1471)].

Latour B., 2017, *Où atterrir? Comment s'orienter en politique*, Paris, La Découverte.

Lavoie L., Marquis D., Laurin P., 1996, *La recherche-action. Théorie et pratique. Manuel d'autoformation*, Québec, Presses de l'Université du Québec.

Lewin K., 1946, «Action Research and Minority Problems», *Journal of Social Issues*, 2(4), p. 34-36 [[doi.org/10.1111/j.1540-4560.1946.tb02295.x](https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1946.tb02295.x)].

Resweber J.-P., 1995, *La recherche-action*, Paris, PUF, coll. «Que-sais-je?».

Rullanti G., 2006, *La recherche-action au service de l'auto-développement*, Paris, L'Harmattan.

Schön D.A., 1983, *The Reflective Practitioner. How Professionals Think in Action*, New York, Basic Books.

## Sesión P. Territorios y crisis: ¿cómo se orienta la enseñanza?

Relatores: Karim BERTHOMÉ, Cécile COT, Cécile FERRIEUX & Laurent LELLI (AgroParisTech)

Con el considerable aumento de la presión ecológica se impone una transformación en la reflexión sobre los territorios y en su capacidad para definir y llevar a cabo una acción pública estratégica que vaya de lo local a lo global. Dada la incertidumbre de las consecuencias, las respuestas adoptadas son indefectiblemente controvertidas (cuencas de retención de agua para la agricultura, OMG, turbinas eólicas, etc.). Los territorios resultan entonces espacios privilegiados para los dispositivos públicos de adaptación a las alteraciones climáticas y ecológicas (estrategias de relocalización, promoción de nuevos modelos económicos, nuevas estrategias inmobiliarias, etc.). Las corrientes intelectuales, en torno a la noción de transición o de antropoceno, por ejemplo, otorgan un lugar predominante a los territorios que constituyen nuevos referentes para el pensamiento frente a los límites del marco de referencia del desarrollo sostenible. Sin embargo, el término «territorio» sigue siendo una palabra comodín, utilizada por numerosas disciplinas, desde las ciencias sociales a las ciencias de la vida.

Así, la inclusión del clima en las agendas, tanto en el ámbito político como en el intelectual, cuestiona la investigación y la enseñanza sobre el territorio. Esta sesión propone volver a los cambios operados por la formación con respecto a las crisis ecológica, medioambiental, o incluso agrícola, atravesadas en los territorios, partiendo de la hipótesis de que la vitalidad del territorio es objetivable:

- A nivel de los colectivos docentes que asumen la cuestión territorial y que han optado —o no— por un posicionamiento original —es decir, de ruptura—: ¿cómo se hacen estas elecciones? ¿Cómo se plasman estas opciones en los planes de estudio y los métodos de enseñanza? ¿Cómo encajan en los contextos institucionales de las organizaciones de formación? ¿Se basan en la cooperación entre colectivos docentes y actores locales? ¿Cómo funcionan (colaboraciones, definición de temas de estudio, etc.)?
- A nivel de la teoría del cambio que el estudio del territorio puede alimentar o, a la inversa, de nuevas concepciones del territorio vehiculadas por teorías de la crisis: ¿cuáles son los conceptos y marco teórico movilizados para aprehender la evolución crítica en los territorios? Esta reflexión está relacionada con la investigación en humanidades y ciencias sociales que se ocupa de los territorios: ¿cómo se integran las teorías que tratan de estas crisis globales? ¿Cómo se responde a las exigencias de inmediatez en las respuestas esperadas por la sociedad?
- A nivel de la vinculación profesional de la formación: ¿cómo se materializan las opciones de formación a nivel profesional: hacia qué profesiones (tareas, competencias), en qué organizaciones (escalas)? Este eje permitirá así explorar la evolución de las profesiones territoriales.

Se invita a participar a los ponentes en una o varias de estas pistas de reflexión. La sesión está abierta a la diversidad de situaciones de formación (públicos formados, instituciones de formación, disciplinas movilizadas...) y a propuestas procedentes de enfoques pluridisciplinarios.

### Referencias bibliográficas indicativas

- Callon M., Lascoumes P., Barthe Y., 2001, *Agir dans un monde incertain. Essai sur la démocratie technique*, Paris, Seuil.
- Chateauraynaud F., Debaz J., 2017, *Aux bords de l'irréversible. Sociologie pragmatique des transformations*, Paris, éd. Pétra.
- Collectif, 2021, «Engager la redirection écologique dans les organisations et les territoires», *Horizons publics*, Hors-série.
- Gwiazdzinski L. (dir.), 2016, *L'hybridation des mondes*, Seyssinet-Pariset, Elya éd.
- Latour B., 2006, *Nous n'avons jamais été modernes. Essai d'anthropologie symétrique*, Paris, La Découverte [[doi.org/10.3917/dec.latou.2006.01](https://doi.org/10.3917/dec.latou.2006.01)].
- Lussault M., 2018, «Des savoirs sens dessus dessous et des formations en attente de réinvention», *Tous urbains*, 24(4), p. 30-35 [[doi.org/10.3917/tu.024.0030](https://doi.org/10.3917/tu.024.0030)].
- Massicotte G., 2008, *Sciences du territoire. Perspectives québécoises*, Québec, Presses de l'Université du Québec.
- Simonneaux L., Simonneaux J., 2014, «Panorama de recherches autour de l'enseignement-apprentissage des Questions Socialement Vives liées à l'environnement et l'agronomie», *Revue francophone du développement durable*, n° 4, p. 109-126.

## Sesión Q. «Mediterritorios» en transición: las ciudades de los mediterráneos contemporáneos

Relatores: Yolande BENARROSH (Mésopolhis / Aix-Marseille Université), Pascale FROMENT (Ladyss / Université Paris 8) & Nora MAREÏ (PRODIG / CNRS)

La sesión examinará la transformación de la relación entre los territorios urbanos y los espacios marítimos en sus interacciones, a través del prisma de los procesos globalizados de transformación urbana. Entre circulación de modelos y experiencias singulares, ¿cómo se plantea la cuestión de la «capacidad de transición» de las metrópolis mediterráneas contemporáneas?

Estas orillas de contacto, e interfaces, son territorios «de» y «en» transición, conformados por la interacción entre flujos, redes y circulación a nivel mundial o regional, así como por la pluralidad de imaginarios geográficos que se suceden o coexisten. En este sentido, los movimientos cada vez más rápidos —remodelación de paseos marítimos, construcción de grandes infraestructuras, comercio mundial, crucerismo, pasajes, etc.— que exponen y alteran equilibrios y prácticas nos llevan a reexaminar estos territorios en tensión. A medida que cambian las modas, las normas, los desafíos (geo)políticos, las crisis económicas, medioambientales o sociales, surgen nuevas rupturas y nuevos sistemas de relaciones multiescalares, intersticios de resistencia en las redes de la «ciudad garantizada».

Estas transiciones, a veces abruptas, invitan a reformular en parte la aproximación a estos «mediterritorios» mediante un enfoque comparativo entre el Mediterráneo y otros mares interiores. Esperamos que las ponencias de las diferentes disciplinas desarrollen las modalidades de la construcción contemporánea de estas metrópolis, la fragilidad y la reconfiguración territorial ante la vorágine de la globalización. Los ejemplos de cooperación e intercambio de experiencias (como los clubes deportivos del Mediterráneo) permitirán analizar la circulación de experiencias y las formas en que los diferentes actores aprenden o no de sus prácticas, con una posible evolución y según qué lógicas de desarrollo territorial. Todos los ejemplos de ciudades y «mediterritorios» que respondan a esta problemática serán bienvenidos.

### Referencias bibliográficas indicativas

Belkheiri O., Benarrosh Y., 2019, «La transformation industrielle de la région Tanger Tétouan Al Hoceima. Des enjeux territoriaux en quelques "maux"», in Y. Benarrosh (dir.), *Le travail mondialisé au Maghreb. Approches interdisciplinaires*, IRD–CJB–La Croisée des chemins, p. 347-364.

Breviglieri M., 2013, «Une brèche critique dans la "ville garantie"? Espaces intercalaires et architectures d'usage», in E. Cogato-Lanza, L. Pattaroni, M. Piraud, B. Tirone, *De la différence urbaine. Le quartier des Grottes/Genève*, Genève, MétisPresses, p. 213-236.

Froment P., 2019, *La Méditerranée*, Paris, CNRS éd., coll. «Documentation photographique», n° 8132.

Mareï N., Wippel S., 2020, «Une perspective urbaine de la régionalisation du monde: Tanger, métropole (eur)africaine», *Belgeo*, n° 4 [[doi.org/10.4000/belgeo.43518](https://doi.org/10.4000/belgeo.43518)].

Robinson J., 2002, «Global and World Cities: A View from off the Map», *International Journal of Urban and Regional Research*, 26(3), p. 531-554 [[doi.org/10.1111/1468-2427.00397](https://doi.org/10.1111/1468-2427.00397)].

Rodrigues-Malta R. (dir.), 2008, numéro thématique «Villes portuaires, Horizons 2020. Les nouveaux enjeux du développement», *Méditerranée*, n° 111 [[doi.org/10.4000/mediterranee.2656](https://doi.org/10.4000/mediterranee.2656)].