

CONVOCATORIA A COMUNICACIONES

5º coloquio internacional del Collège international des sciences territoriales (CIST)

Población, tiempo, territorios

18-21 de noviembre de 2020
Campus Condorcet Paris–Aubervilliers

En la dinámica de los simposios del CIST, este 5º simposio internacional coloca el concepto de población en el centro de los debates en las ciencias territoriales. Central en demografía y biología, más marginal en otras disciplinas, el concepto de población remite a una agrupación de entidades individuales. Según los enfoques, lo social, lo territorial, lo biológico, etc., constituirán el criterio privilegiado de agregación, según diferentes temporalidades y escalas de observación. Este coloquio propone articular la población, el tiempo y el territorio en una perspectiva transdisciplinaria e internacional; más allá de un avance teórico y metodológico, la diversidad de las sesiones temáticas propuestas manifiesta que este tríptico está en el centro de los problemas contemporáneos. El nuevo Campus Condorcet es un lugar ideal para considerarlos.

“Es toda otra manera de poner en juego la relación colectivo/individuo, totalidad del cuerpo social/fragmentación elemental, otra manera que va a actuar en lo que llamamos población”.

Michel Foucault, “Seguridad, territorio, población”, Curso del Collège de France del 25 de enero de 1978.

Las propuestas de comunicación deben registrarse en una de las siguientes sesiones (los resúmenes de sesiones se pueden ver en línea).

Sesión A El tiempo de la isla. Territorios insulares bajo el prisma de múltiples temporalidades ..	3
Sesión B Los márgenes creadores de la globalización: espacios, procesos, circulaciones	4
Sesión C Desigualdades de salud. Comprender las lógicas espaciales y temporales de los cambios en la salud.....	5
Sesión D Reformas territoriales entre resiliencia e innovación. ¿Qué temporalidad para qué poblaciones?	6
Sesión E Trayectorias de individuos y trayectorias de territorios. Enfoques longitudinales e interacciones	8
Sesión F Los tiempos “largos” de los territorios. Evolución diacrónica de la organización de territorios y asentamientos humanos	9
Sesión G Pequeñas y medianas ciudades, servicios y territorios. Una perspectiva internacional sobre el declive.....	11
Sesión H Los nuevos dispositivos de regionalización: el laboratorio latinoamericano.....	13
Sesión I Páramos urbanos. ¿Territorios de innovación o tiempos de conflicto?.....	15
Sesión J Políticas territoriales y temporalidades individuales y familiares: para una cooperación entre etnógrafos, economistas, historiadores y geógrafos	17
Sesión K La territorialización de la salud en cuestión. Etapas, actores, recomposiciones	18
Sesión L Transiciones demográficas y territorios. Perspectivas históricas y contemporáneas ...	19

Sesión M Vivir situaciones “entre-deux” [intermedias]. Campos de experiencia y horizontes de expectativa en los espacios medianos	21
Sesión N La <i>time-geography</i> : 50 años de perspectiva sobre un enfoque del pensamiento Población, Tiempo y Territorios.....	22
Sesión O Conectar necesidades, espacios y lugares de atención. El papel de las tecnologías en salud	24
Sesión P Circulaciones de plantas, personas y anclajes territoriales	26
Sesión Q 2020: ritmos de vida, ritmos de ciudad. ¿Qué perspectivas para las políticas temporales?.....	28
Sesión R Entre espacios, tiempos y tradiciones culturales: (re)pensar en los territorios nómadas de la prehistoria	30
Sesión S Datos de la web para el análisis longitudinal de poblaciones y territorios	32
Sesión T Desigualdades en salud con respecto a las temporalidades: de las trayectorias de atención a las trayectorias de vida	33
Sesión U La información local bajo el prisma del tiempo real	34

Fechas importantes

- Presentación de propuestas de comunicación **a más tardar el 15 de enero 2020**, exclusivamente a través de la página “Presentar” del sitio Web cist2020.sciencesconf.org
- Respuesta de aceptación del comité científico a los autores: **durante abril/mayo de 2020**.

Modalidades de propuestas

Las propuestas de comunicación deben estar escritas en francés, inglés o español (la presentación será en francés, inglés o español, el material debe estar en uno de los otros dos idiomas), y deben **seguir el modelo disponible**. Los resúmenes deberán tener entre 10000 y 15000 caracteres. Las propuestas serán revisadas por el comité científico del coloquio y los mediadores de sesiones.

Valorización de las comunicaciones aceptadas

Los resúmenes de las comunicaciones aceptadas serán publicados en la página web del coloquio, así como en un volumen que se entregará a cada participante en la apertura del coloquio; también se publicarán en los archivos abiertos Hal. Mediadores de sesión también han considerado formas de valorización (número especial de revistas...). Por otra parte, la síntesis científica del coloquio, así como una versión más amplia de ciertas comunicaciones alrededor de temas seleccionados, serán incluidos en otra publicación científica en la forma de obra colectiva o de un número especial de revista.

Coordinadores del coloquio

- **Claude Grasland**, Géographie-cités – claude.grasland@parisgeo.cnrs.fr
- **France Guérin-Pace**, Ined/UR12 – guerin@ined.fr

Contacto

- **Marion Gentilhomme** – cist2020@sciencesconf.org

Más informaciones sobre cist2020.sciencesconf.org

Sesión A

El tiempo de la isla.

Territorios insulares bajo el prisma de múltiples temporalidades

Mediadores: Eva LELIÈVRE (Ined), Celio SIERRA-PAYCHA (Cridup) & Loïc TRABUT (Ined)

Esta sesión pretende recabar contribuciones que tratan del “tiempo de la isla”, invirtiendo la representación de un “lieu [...] hors du temps” [lugar [...] fuera del tiempo] (Bonnemaison, 1990: 119), y más precisamente de los trabajos empíricos que interrogan el lugar de los territorios insulares en las múltiples temporalidades que van ritmando los intercambios mundializados entre islas y continentes. Se podrán considerar varias escalas temporales.

La primera escala temporal es la del tiempo largo, que lleva a los habitantes de las islas bajas a conocer situaciones de vulnerabilidad frente a la subida del nivel de los océanos y la intensificación de riesgos ciclónicos (Barnett & Campbell, 2010). Las propuestas también pueden considerar la isla en términos de tiempo sociodemográfico (Rallu, 2010; Péron, 1988): por su pequeño tamaño y por su fuerte especialización económica, las poblaciones de los territorios insulares pueden experimentar brutales bifurcaciones demográficas como en el caso de la isla de Ha-Shima que de repente se convirtió en una isla fantasma tras el cese de la minería del carbón.

El hecho de tener en cuenta el lugar de la isla en el tiempo biográfico permitirá interesarse por las trayectorias residenciales y las rutas migratorias en un contexto de heliotropismo y “nissotropismo” (Bernardie-Tahir, 2005): migraciones de jubilación, retorno isleños después de un período de vida activa en el continente. El lugar de la isla en las trayectorias residenciales también podría cuestionarse en relación con los problemas de implementación territorial desigual de los servicios públicos, que obligan a los isleños a moverse para capacitarse, curarse y trabajar. Finalmente, el intercambio entre la isla y otros territorios se puede considerar en la escala de tiempo estacional (circulaciones relacionadas con actividades estacionales, turismo) o cotidianas (traslados isla–continente).

Los trabajos no se limitarán exclusivamente a las islas marítimas y oceánicas: en un enfoque comparativo, las contribuciones relativas a la temporalidad específica de los habitantes de las islas fluviales (Le Lay & Comby, 2012) y los lagos también son bienvenidas.

Referencias bibliográficas indicativas

Barnett J., Campbell J., 2010, *Climate Change and Small Island States: Power, Knowledge and the South Pacific*, Londres, Earthscan.

Bernardie-Tahir N., 2005, « Des “bouts du monde” à quelques heures : l’illusion de l’isolement dans les petites îles touristiques », *Annales de géographie*, n° 644, p. 362-382.

Bonnemaison J., 1990, « Vivre dans l’île. Une approche de l’iléité océanienne », *L’Espace géographique*, n° 2, p. 119-125.

Le Lay Y.-F., Comby E., 2012, « Habiter les îles fluviales. Géographie d’un eau-delà », *Géographie et cultures*, n° 84, p. 121-140.

Péron F., 1988, « Qu’est-ce qu’une population insulaire aujourd’hui ? Le cas d’Ouessant », *Bulletin de l’Association des géographes français*, 65(3), p. 241-255.

Rallu J.-L., 2010, « La démographie de l’Océanie des années 1950 aux années 2000. Synthèse des changements et bilan statistique », *Population*, 65(1), p. 9-115 [en ligne : www.ined.fr/fichier/s_rubrique/211/conjoncture_oceanie.fr.pdf].

Sesión B

Los márgenes creadores de la globalización: espacios, procesos, circulaciones

Mediadores: Nacima BARON (LVMT), Pierre BERGEL (ESO), Emmanuelle BOULINEAU (EVS),
Lydia COUDROY DE LILLE (EVS) & Leïla VIGNAL (ESO)

En la década del 1990, la globalización se veía como un proceso de homogeneización: todos los lugares del mundo tenían que conectarse en red, aboliendo las distancias y el tiempo. En cambio hoy en día, la globalización se ve como un vector de diferenciación espacio-temporal entre espacios y subespacios regionales, donde emergen polos, áreas grises y márgenes.

El propósito de esta sesión es explorar las relaciones entre procesos de globalización y dinámicas de producción de los territorios regionales, que son unidades espaciales que se sitúan entre lo local, lo estatal y lo supraestatal. Los flujos de globalización dan forma a estos espacios y, en particular, generan márgenes creadores. Por “márgenes creadores”, nos referimos a las constituciones territoriales preferentemente condicionadas por las relaciones de proximidad entre individuos, grupos, poblaciones que se cruzan, se encuentran y, a veces, se enfrentan entre sí en lugares.

Los trabajos pueden detallar cómo estas relaciones refuerzan o contradicen los patrones socioespaciales heredados. Permitirán analizar la valoración de los efectos de redes o la capitalización de recursos en plazos hasta multigeneracionales. Más allá de la ficción de un “tiempo cero” que supuestamente supera la duración y la distancia mediante una circulación digital instantánea, los procesos temporales se encuentran, por lo tanto, en el centro de la fabricación de territorios regionales. La profundidad histórica de los análisis permitirá así resaltar que los procesos estudiados siguen lógicas de continuidad y ruptura, y presentan aceleraciones o bloqueos.

Se estudiarán con interés las propuestas sobre cómo las guerras y los conflictos, las infraestructuras en curso o en proyecto, las relaciones de comercio y negocio renuevan la producción de los territorios regionales y la cuestión de sus márgenes.

Referencias bibliográficas indicativas

- Choplin A., Pliez O., 2018, *La mondialisation des pauvres*, Paris, Seuil.
- Gray J., 2005, “The World is Round”, *New York Review of Books*, August 11, 2005 Issue.
- Friedman T.L., 2005, *The World is Flat. A Brief History of the Twenty-First Century*, NYC, First Editions.
- Müller M., 2018, “In Search of the Global East: Thinking between North and South”, *Geopolitics* [en ligne : DOI : 10.1080/14650045.2018.1477757].
- O'Brien R., 1992, *Global Financial Integration: The End of Geography*, Londres, Pinter ed. for Royal Institute of International Affairs.
- Probst B., « Marge et dynamique territoriale », *Géocarrefour*, vol. 79/2, 2004, p. 175-182.
- Richard Y., Mareï N., 2018, *Dictionnaire de la régionalisation*, Paris, éd. Atlande.
- Talahite F., Pairault T., Adel A., 2017, *La Chine en Algérie. Approches socio-économiques*, Paris, MA Éditeurs.
- Vignal L. (dir.), 2016, *Transnational Middle East. People, Places, Borders*, Londres–New-York, Routledge.

Sesión C

Desigualdades de salud.

Comprender las lógicas espaciales y temporales de los cambios en la salud

Mediadores: Guillaume CHEVILLARD (Irdes) & Stéphane RICAN (Ladyss)

La medición de las desigualdades en salud (estado de salud de la población, exposición a riesgos, acceso a la atención, etc.), la comprensión de los mecanismos sociales y territoriales que entran en juego en la producción y la persistencia de estas desigualdades, así como las acciones a considerar para enfrentarlas, constituyen claves esenciales para el análisis de los vínculos entre territorios y salud. Implican una mejor comprensión de las condiciones sociales, ambientales, económicas, culturales y/o políticas que deben cumplirse para producir un cambio en la salud y reducir estas desigualdades. Diversas preguntas metodológicas van acompañando la integración de la dimensión temporal en la comprensión de una situación de salud observada en un lugar determinado en un momento dado. Se refieren a la articulación de diferentes intervalos de tiempo asociados con los diversos determinantes que participan de la situación observada y los modelos de tiempo a los que se refieren los diagramas explicativos (tiempo cíclico/lineal, bucles de retroalimentación, puntos de interrupción, etc.). También es importante reflexionar sobre las herramientas que permitan dar cuenta de la dinámica espacio-temporal (cartografía, modelado, enfoques biográficos), indicadores (por ejemplo, índices de disparidades, correlaciones o segregaciones espaciales), así como de las fluctuaciones temporales de los marcos de análisis que se construyen social y científicamente (zonificación, categorías médicas, etc.). Estos pasos son necesarios para cuestionar en particular las formas de comprender las inflexiones en las dinámicas actuales (por ejemplo, una intervención pública), la difusión espacio-temporal de una innovación sanitaria, el dominio de las temporalidades por parte de los diferentes actores del cambio o incluso para elaborar proyecciones acerca de una situación precisa. Esta sesión tiene como objetivo recopilar trabajos que analicen estos diferentes problemas.

Disciplinas consideradas

Demografía, economía, epidemiología, historia, geografía, sociología

Referencias bibliográficas indicativas

- Andrews G.J., 2017, " 'Running Hot': Placing Health in the Life and Course of the Vital City", *Social Science & Medicine*, n° 175, p. 209-214.
- Coste J., Fantini B., Lambrichs L. (dir.), 2016, *Le concept de pathocénose de M. D. Grmek. Une conceptualisation novatrice de l'histoire des maladies*, Paris, Droz.
- Cummins S., Curtis S., Diez Roux A.V., Macintyre S., 2007, "Understanding and Representing 'Place' in Health Research: A Relational Approach", *Social Science & Medicine*, n° 65, p. 1825-1838.
- Elissalde B., 2000, « Géographie, temps et changement spatial », *L'Espace géographique*, n° 29, p. 224-236. [en ligne : www.persee.fr/doc/spgeo_0046-2497_2000_num_29_3_2008 - doi:10.3406/spgeo.2000.2008]
- Lekkas P., Paquet C., Howard N.J., Daniel M., 2017, "Illuminating the Life Course of Place in the Longitudinal Study of Neighbourhoods and Health", *Social Science & Medicine*, n° 177, p. 239-247.
- Pumain D., 1998. « La géographie saurait-elle inventer le futur ? », *Revue européenne des sciences sociales*, XXXVI (110), p. 53-69.
- Rican S., Vaillant Z., 2017, « Investiguer le rôle du territoire dans l'analyse des inégalités sociales de santé ? », in T. Lang & V. Ulrich, *Les inégalités sociales de santé. Actes du séminaire de recherche de la DREES 2015-2016*, DREES, p. 44-60.

Sesión D

Reformas territoriales entre resiliencia e innovación. ¿Qué temporalidad para qué poblaciones?

Mediadora: Sylvia BRUNET (CUREJ)

La organización territorial de Francia está cambiando. Las reformas de descentralización se encuentran con los ajustes del Estado desconcentrado y otros cambios destinados a reorganizar los territorios de acuerdo con diferentes opciones más modernas y visibles a escala europea y mundial (grandes regiones, metrópolis...). El tiempo largo de las normas legales, las transformaciones administrativas y las construcciones sociales se encuentran eludidas debido a los trastornos de las reformas territoriales, pensadas en un tiempo corto y regularmente cuestionadas. En consecuencia, los perímetros constantemente renovados por políticas públicas territorializadas van chocando con las temporalidades de los marcos territoriales y normativos que las sociedades producen en el tiempo largo. Esta sesión examinará más específicamente el cuestionamiento del tríptico tradicional comuna-departamentos-Estado relacionados con estas nuevas formas de cooperación.

Siguiendo una perspectiva institucional, se planteará la cuestión del futuro de los municipios y departamentos, pero también se considerarán las perspectivas de evolución de los niveles más recientes (regiones e intercomunalidades). Estos problemas podrán considerarse a través de la dialéctica inercia/innovación en cuanto a la participación ciudadana; o cuestionando el futuro principio constitucional de diferenciación y su impacto potencial sobre la igualdad ante la ley si se accede a las demandas de identidad regionales y locales.

Las reformas territoriales van acompañadas de cambios relacionados con la “convivencia”. Podría analizarse en particular la cuestión del mantenimiento (¿mediante herramientas digitales?, ¿“casas” específicamente dedicadas?) de los servicios públicos en territorios en declive demográfico, o los nuevos modos de movilidad como alternativas al uso individual del automóvil, con el fin de evaluar en qué medida los actores públicos actúan e interactúan al servicio de las poblaciones y en el compartir el espacio público, por medio o de herramientas tradicionales o de soluciones modernas e innovadoras, incluso futuristas. Además, se podrían estudiar cómo las poblaciones perciben las reformas actuales, y la reciente aparición de movimientos más o menos territorializados como “zadistes”, “gorras rojas” o “chalecos amarillos”. Finalmente, se puede plantearse la pregunta si la búsqueda del cambio y la modernidad permite preservar a largo plazo la diversidad del patrimonio histórico local y regional (ya sea tangible o intangible: tradiciones locales, idiomas regionales, etc.) frente a principios constitucionales clásicos de indivisibilidad de la República, igualdad ante la ley y singularidad del pueblo francés.

Referencias bibliográficas indicativas

- Auby J.-B., Renaudie O., 2016, *Réforme territoriale et différenciation(s)*, Berger-Levrault.
- Brennetot A., 2018, “A Step Further Towards a Neoliberal Regionalism: Creating Larger Regions in Contemporary France”, *European urban and regional studies*, 25(2), p. 171-186.
- Brunet S., 2015, „Die Regionalsprachen in Frankreich: eine untergeordnete Stellung“, *Die Öffentliche Verwaltung (DÖV)*, Stuttgart (Allemagne), Kohlhammer, p. 687-693.
- Brunet S., 2019 (à paraître), « La recomposition intercommunale, entre tentative de rationalisation et cause de désorganisation », in B. Camguilhem & S. Pessina-Dassonville (dir.), *Le territoire*, PURH–JuriS-Seine.
- Cour des Comptes, 2019, *L'accès aux services publics dans les territoires ruraux*, Rapport.
- Di Meo G., 2014, *Introduction à la géographie sociale*, Paris, Armand Colin.
- Dumont H., El Berhoumi Mathias *et al.*, 2018, « Les recompositions territoriales : aux carrefours de l'Union européenne, des États-nations et des régions », *Présentation du Dossier, Droit et société*, vol. 1, n° 98, p. 10-12.

Gerbeaux F. (dir.), 1999, *Utopie pour le territoire : cohérence ou complexité ?* La Tour d'Aigues, L'Aube.

Guichard O., Huchet-Coppinger N., 1986, *Propositions pour l'aménagement du territoire : rapport au ministre de l'Équipement, du Logement, de l'Aménagement du territoire et des transports, Commission de réflexion sur l'aménagement du territoire*, Paris, La Documentation française.

Marie M., 1982, « Penser son territoire : pour une épistémologie de l'espace local », in F. Auric & R. Brunet (dir.), *Espaces, jeux et enjeux*, Fayard, p. 141-158.

Ost F., 1999, *Le temps du droit*, Paris, Odile Jacob.

Sesión E

Trayectorias de individuos y trayectorias de territorios. Enfoques longitudinales e interacciones

Mediadores: Catherine BONVALET (Ined), Christophe IMBERT (IDEES) & Guillaume LE ROUX (Ined)

Esta sesión reunirá contribuciones que relacionen las trayectorias de los individuos con las trayectorias de los territorios, en distintos campos de estudio (vivienda, empleo, salud, etc.). Los trabajos se enfocarán tanto en los roles de los contextos espaciales y el suministro de servicios en trayectorias individuales (geográficas, sociales), como en las transformaciones de territorios analizados desde la perspectiva de trayectorias individuales (gentrificación, periurbanización). Varias décadas después de la formalización de los enfoques biográficos en demografía (Courgeau & Lelièvre, 1989) y de la *time geography* (Hägerstrand, 1970), se tratará de realizar un balance de las contribuciones de los enfoques longitudinales para comprender mejor, por un lado, los destinos y comportamientos individuales al inscribirlos en sus contextos territoriales presentes y pasados (Authier & Lévy, 2010; Bonvalet & Bringé, 2010; de Vuijst *et al.*, 2016), y por otro lado, las dinámicas de asentamiento de territorios basadas en temporalidades biográficas y generacionales (Dureau *et al.*, 2000).

Además de las dificultades planteadas por la complejidad de las interacciones que actúan entre individuos y territorios, estos enfoques también deben afrontar desafíos conceptuales y metodológicos: informar sobre contextos espaciales en los que los individuos están asentados, elegir niveles de agregación geográfica relevantes para caracterizar sus efectos, y también considerar la multiplicidad de inscripciones espaciales de los individuos. Sin embargo, estos enfoques ahora gozan de herramientas mejoradas para la recopilación y análisis de trayectorias (Dureau & Imbert, 2010), así como del considerable desarrollo de bases de datos geolocalizadas que permiten avances tanto en métodos como en aportes teóricos.

Referencias bibliográficas indicativas

Authier J.-Y., Lévy J.-P., 2010, « Rester ou partir ? La construction sociale des choix résidentiels des habitants des quartiers anciens centraux en France », in J.-Y. Authier, C. Bonvalet & J.-P. Lévy (dir.), *Elire domicile. La construction sociale des choix résidentiels*, Lyon, Presses universitaires de Lyon, p. 123-148.

Bonvalet C., Bringé A., 2010, « Les trajectoires socio-spatiales des Franciliens depuis leur départ de chez les parents », *Temporalités, Revue de sciences sociales et humaines*, n° 11.

Courgeau D., Lelièvre E., 1989, *Analyse démographique des biographies*, Paris, Éditions de l'Ined.

de Vuijst E., van Ham M., Kleinhans R., 2016, "A Life Course Approach to Understanding Neighbourhood Effects", *IZA Discussion Paper* n° 10276.

Dureau F., Dupont V., Lelièvre E., Lévy J.-P., Lulle T. (coord.), 2000, *Métropoles en mouvement : une comparaison internationale*, Paris, Anthropos, Coll. Villes.

Dureau F., Imbert C., 2014, « L'approche biographique des mobilités résidentielles », in C. Imbert, H. Dubucs, F. Dureau & M. Giroud, *D'une métropole à l'autre. Pratiques urbaines et circulations dans l'espace européen*, Paris, Armand Colin, Coll. Recherches, p. 33-79.

Hägerstrand T., 1970, "What about People in Regional Science?", 9th European Congress of the Regional Science Association, *Regional Science Association Papers*, vol. XXIV.

Sesión F

Los tiempos “largos” de los territorios. Evolución diacrónica de la organización de territorios y asentamientos humanos

Mediadores: Damase MOURALIS (IDEES), Julie GRAVIER (Géographie-cités),
Maria Elena CASTIELLO (University of Bern, Suisse) & Dominique TODISCO (IDEES)

Muchas investigaciones recientes, llevadas a cabo por equipos de diversos campos (geógrafos, geoarqueólogos, arqueólogos o ecólogos, etc.), analizan la estructuración de territorios y el establecimiento gradual de asentamientos en la larga duración. Estas investigaciones se centran en formas de ocupación desde un punto de vista diacrónico considerado, por ejemplo, a partir de los flujos de materia prima, indicadores biológicos de la evolución del paisaje, etc. Basándose en diversos documentos arqueológicos, archivos textuales, planimétricos y naturalistas, es posible reconstruir las dinámicas de uso del suelo y los asentamientos.

Por lo tanto, esta sesión está dirigida (sin limitación) a geógrafos, geoarqueólogos, arqueólogos, ecologistas cuya investigación interdisciplinaria se centra en la estructuración y organización de territorios y asentamientos y para los cuales resulta esencial el estudio de las evoluciones diacrónicas. La sesión se centra pues en la diacronía y las temporalidades, independientemente de las periodizaciones tradicionales específicas de cada campo disciplinario.

Las comunicaciones pueden considerar:

- la comprensión de la organización progresiva de territorios y asentamientos en el tiempo largo, basándose en la diversidad de pistas e informaciones disponibles para los investigadores;
- la diversidad de métodos utilizados para reconstruir la evolución de los territorios, ya sea con un enfoque de “campo” decididamente naturalista, con enfoques basados en el estudio de archivos históricos, o con métodos numéricos que integran o favorecen la modelización.

Referencias bibliográficas indicativas

Chouquer G., 2007, *Quels scénarios pour l'histoire du paysage ? Orientations de recherches pour l'archéogéographie*, Coimbra–Porto (Portugal), éd. CEAUCP.

Fusco J., 2017, « “Les passés possibles” : exploration et modélisation de l'occupation du sol et de ses dynamiques spatio-temporelles en contexte incertain », *13^{es} Rencontres de Théo Quant*, Besançon, 17-19 mai 2017, p. 86-90.

Ibáñez J.J., Ortega D., Campos D., Khalidi L., Méndez V., 2015, “Testing Complex Networks of Interaction at the Onset of the Near Eastern Neolithic using Modelling of Obsidian Exchange”, *Journal of The Royal Society Interface*, n° 12.

Kohler T.A., Van Der Leeuw S. E. (dir.), 2009, *The Model-Based Archaeology of Socionatural Systems*, Santa Fe, School for Advanced Research Press.

Noizet H., Mirlou L., Robert S., 2013, « La résilience des formes. La ceinture urbaine de la rive droite à Paris », *Études rurales*, n° 191, p. 193-220.

Ortega D., Ibañez J.J., Khalidi L., Méndez V., Campos D., Teira L., 2013, “Towards a Multi-Agent-Based Modelling of Obsidian Exchange in the Neolithic Near East”, *Journal of Archaeological Method Theory*, n° 21, p. 461-485.

Rasse M., 2008, « La diffusion du Néolithique en Europe (7000-5000 av. J.-C.) et sa représentation cartographique », *M@ppemonde*, n° 90, p. 1-22.

Robert S. (coord.), 2012, « Archéologie et géographie », *L'Espace géographique*, 41(4), p. 289-351.

Rodier X. (dir.), 2011, *Information spatiale et archéologie, Archéologiques*, Paris, Errance.
Tobler, 1971, « A Cappadocian Speculation », *Nature*, n° 231, p. 39-41.

Sesión G

Pequeñas y medianas ciudades, servicios y territorios. Una perspectiva internacional sobre el declive

Mediadores: Sophie BAUDET-MICHEL (Géographie-cités), Sophie BUHNIK (MFJ Tokyo),
Emmanuèle CUNNINGHAM-SABOT (ENS), Victoria PINONCELY (ENS), Hélène ROTH (Territoires)
& Manuel WOLFF (Humboldt-Universität)

Las pequeñas y medianas ciudades no han sido objeto de mucho interés por la investigación urbana internacional (Bell-Jayne, 2009). Aunque su dinámica demográfica y económica es muy diversa, el declive urbano parece afectar particularmente a esta categoría de ciudades (Cauchi-Duval, 2017; Wolff *et al.*, 2013). Algunas pequeñas ciudades se han visto debilitadas por los procesos de desindustrialización y reorganización de los servicios públicos. Sin embargo, siguen desempeñando un papel esencial en el sistema urbano y en la estructuración de los territorios (Santamaria, 2012). Algunos autores han comenzado a explorar la relación entre el declive demográfico y el declive económico para explicar el declive urbano (Friedrichs, 1993; Cauchi-Duval *et al.*, 2017). Otros han señalado la variedad de factores de declive (Haase *et al.*, 2016). A veces se explora el papel de las autoridades públicas y las autoridades locales en su respuesta al declive (Grossmann *et al.*, 2012; Wolff *et al.*, 2017), mientras que otras formas de responder a la descomposición surgen en otros lugares (Paddeu, 2012; Béal & Rousseau, 2016).

El objetivo de esta sesión es poner en perspectiva el trabajo sobre el papel de las ciudades pequeñas y medianas en los sistemas urbanos y su entorno local. Se explorará la cuestión del decrecimiento urbano de las ciudades pequeñas y medianas. Las propuestas buscarán identificar las transformaciones específicas de este tipo de ciudad en términos económicos, sociales y demográficos y en la provisión de infraestructuras y servicios. ¿Cuáles son las temporalidades del decrecimiento urbano de las ciudades pequeñas y medianas? ¿Cómo se organizan las relaciones entre decrecimiento económico y demográfico? ¿Uno precede sistemáticamente al otro? ¿En qué medida las autoridades locales de las ciudades pequeñas y medianas tienen en cuenta los fenómenos de decrecimiento en la planificación y la prospectiva territoriales a diferentes escalas, de local a regional? En particular, probaremos la noción de “periferización” desarrollada por la investigación alemana para describir la evolución de estas ciudades.

Contribuciones de sociólogos, planificadores sociales, juristas, geógrafos, y politólogos son bienvenidas.

Referencias bibliográficas indicativas

Batunova E., Gunko M., 2018, “Urban Shrinkage: An Unspoken Challenge of Spatial Planning in Russian Small and Medium-Sized Cities”, *European Planning Studies* [doi:10.1080/09654313.2018.1484891].

Baudet-Michel S., Commenges H., Delage M., Vallée J., à paraître, « Rétraction du commerce de détail dans les villes petites et moyennes : l'érosion de la diversité commerciale des communes entre 1979 et 2014 », in S. Deprez (dir.), *Actes du colloque « Commerce du futur, Futurs du Commerce »*, Le Havre, mai 2018, Rennes, PUR.

Béal V., Rousseau M., 2014, « Alterpolitiques ! », *Métropoles*, n° 15 [en ligne : metropoles.revues.org/4948].

Bernt M., Liebmann H. (Hrsg.), 2013, *Peripherisierung, Stigmatisierung, Abhängigkeit? Deutsche Mittelstädte und ihr Umgang mit Peripherisierungsprozessen*, Wiesbaden, Springer VS.

Berroyer S., Fol S., Quéva C., Santamaria F., 2019, « Villes moyennes et dévitalisation des centres : les politiques publiques face aux enjeux d'égalité territoriale », *Belgeo*, 3-2019, numéro spécial “Small European Cities as Stages for Territorial Equity” [en ligne : journals.openedition.org/belgeo/33635].

- Buhnik S., 2016, « Géographie de la décroissance démographique et évolution des mobilités quotidiennes dans la conurbation Ōsaka-Kyōto-Kōbe », *Espace populations sociétés*, 2015/3-2016/1 [doi:10.4000/eps.6150].
- Cauchi-Duval N., Cornuau F., Rudolph M., 2017, « La décroissance urbaine en France : les effets cumulatifs du déclin », *Métropolitiques*, 26.4.2017 [en ligne : www.metropolitiques.eu/La-decroissance-urbaine-en-France,1093.html].
- Cunningham-Sabot E., Fol S., Grasland C., Roth H., Van Hamme G., « *Shrinking cities et shrinking regions. Définitions et typologies* », in M. Baron, E. Cunningham-Sabot, C. Grasland, D. Rivière & G. Van Hamme (dir.), *Villes et régions européennes en décroissance : maintenir la cohésion territoriale*, Paris, Hermès/Lavoisier, p. 67-95.
- Fischer-Tahir A., Naumann M., 2013, *Peripheralization: The Making of Spatial Dependencies and Social Injustice*, Wiesbaden, Springer.
- Großmann K., 2012, "European and US Perspectives on Shrinking Cities", Conference Report, *Urban Research & Practice*, 5(3), Nov. 2012, p. 360-363.
- Haase A., Bernt M., Großmann K., Mykhnenko V., Rink D., 2016, "Varieties of Shrinkage in European Cities", *European Urban and Regional Studies*, 23(1), p. 86-102.
- Nelle A., Großmann K., Haase D., Kabisch S., Rink D., Wolff M., 2017, "Urban Shrinkage in Germany: An Entangled Web of Conditions, Debates and Policies", *Cities* [http://dx.doi.org/10.1016/j.cities.2017.02.006].
- Roth H., 2016, « Du déclin à la périphérisation : quand les courants constructivistes et critiques revisitent les différenciations spatiales en Allemagne », *Cybergeogeo* [en ligne : journals.openedition.org/cybergeogeo/27389].
- Santamaria F., 2012, « Les villes moyennes françaises et leur rôle en matière d'aménagement du territoire : vers de nouvelles perspectives ? », *Noréis*, n° 223, 2012/2, p. 13-30.
- Wolff M., Fol S., Roth H., Cunningham-Sabot E., 2013, « *Shrinking cities*, villes en décroissance : une mesure du phénomène en France », *Cybergeogeo* [en ligne : cybergeogeo.revues.org/26136, doi:10.4000/cybergeogeo.26136].
- Wolff M., Fol S., Roth H., Cunningham-Sabot E., 2017, "Is Planning Needed? Shrinking Cities in the French Urban System", *Town Planning Review*, 88(1), p. 131-145 [doi:10.3828/tp.2017.10].
- Wolff M., Wiechmann Th., 2017, "Urban Growth and Decline: Europe's Shrinking Cities in a Comparative Perspective, 1990-2010", *European Urban and Regional Studies*, 25(2), p. 122-139 [doi:10.1177/0969776417694680].

Sesión H

Los nuevos dispositivos de regionalización: el laboratorio latinoamericano

Mediadores: Silvina Cecilia CARRIZO (CONICET, Universidad nacional de la Plata, Argentine),
Christian GIRAULT (CREDA), Laetitia PERRIER BRUSLÉ (Loterr–Prodig), Aldomar RÜCKERT (UFRGS, Brésil),
Roberto UEBEL (UFRGS, Brésil) & Sébastien Velut (IHEAL)

América Latina ha experimentado varios mecanismos de integración, incluyendo la creación del Mercosur y el TLCAN. Desde el “giro a la derecha” del continente en 2010, y el cambio de posición de Estados Unidos con D. Trump, esos dispositivos institucionales están en declive o incluso en proceso de desmantelamiento (UNASUR). Los grandes programas de infraestructura pensados para conectar el continente se han criticado por sus consecuencias sociales y ambientales, y por haber sido vectores de corrupción.

¿Esto invalida todas las iniciativas dirigidas a fortalecer la cooperación entre los Estados? ¿Se implementan nuevos dispositivos, más focalizados y más flexibles? La integración regional se ve trastocada por eventos geopolíticos, ¿esto cuestiona las lógicas de sus tiempos? ¿Surgen (sub)conjuntos regionales basados en una nueva lógica (PROSUL), como la del desarrollo de recursos, de seguridad regional o para enfrentar problemas migratorios?

Los Estados reconsideran las integraciones, al mismo tiempo que las empresas, la sociedad civil, los gobiernos locales forjan otras territorialidades y diferentes relaciones de cooperación. Los frentes y las fronteras que han caracterizado los modelos de desarrollo latinoamericanos se reactivan con estas dinámicas de valorización y/o protección de recursos (minas, biodiversidad, agua, energía, turismo). América latina sigue siendo un laboratorio para los dispositivos de regionalización.

Esta sesión tratará, en particular, de las acciones relacionadas con el desarrollo de recursos, intercambios y migraciones internacionales, abordando:

- conjuntos geopolíticos;
- actores y temporalidades de la regionalización;
- redes de cooperación y esquemas de integración;
- frentes y fronteras, nuevas configuraciones.

Referencias bibliográficas indicativas

Cargnin A., Rückert A., de Oliveira Lemos B. (dir.), 2018, *Territorial planning and La Plata Basin borders*, Porto Alegre, Letra 1 [en ligne : www.editoraleta1.com/epub/9788563800350/files/9788563800350-09.pdf].

Gardini G. L., 2005, “Critical Investigations on Integration in South America: Hidden Past, Uncertain Present and Controversial Future”, *Cambridge Review of International Affairs*, 18(3), p. 403-404.

Gardini G. L., 2011, “MERCOSUR: What You See Is Not (Always) What You Get”, *European Law Journal*, 17(5), p. 683-700 [en ligne : doi.org/10.1111/j.1468-0386.2011.00573.x].

Malamud A., Gardini G. L., 2012, “Has Regionalism Peaked? The Latin American Quagmire and its Lessons”, *The International Spectator*, 47(1), p. 116-133 [en ligne : doi.org/10.1080/03932729.2012.655013].

Malamud A., Schmitter P., 2007, *The experience of European integration and the potential for integration in South America*, Working Papers n° 6, Barcelona, IBEI.

Parthenay K., 2019, *A political Sociology of Regionalism: perspectives for a comparison*, Palgrave MacMillan.

Perrier Bruslé L., 2013, “The Border as a Marker of Territoriality: Multi-Scalar Perspectives and Multi-Agent Processes in a South American Borderland Region”, *Geopolitics*, 18(3), p. 584-611 [en ligne : doi.org/10.1080/14650045.2012.749242].

Perrier Bruslé L., 2014, « L'intégration sud-américaine : des enjeux continentaux aux réalités locales. Un exemple à la tri-frontière Bolivie-Pérou-Bésil », in Y. Richard & A. Gana (dir.), *La régionalisation du monde. Construction territoriale et articulation global/local*, Paris, IRMC–Karthala, p. 211-232.

Perrier Bruslé L., 2015, « La integración continental suramericana, inscripción espacial y marco ideológico. Apuntes desde Bolivia, el país de contactos », *Journal of Latin American Geography*, 14(2), p. 101-127 [en ligne : doi.org/10.1353/lag.2015.0025].

Rivarola Puntigliano A., 2011, “ ‘Geopolitics of Integration’ and the Imagination of South America”, *Geopolitics*, n° 16, p. 846-864 [en ligne : doi.org/10.1080/14650045.2010.549863].

Rückert A., Carneiro Filho C., 2018, « Quelle intégration de l'Amérique du Sud ? Les infrastructures de liaison des régions périphériques et les tendances », *Diploweb.com, La Revue géopolitique* [en ligne : www.diploweb.com/Quelle-integration-de-l-Amerique-du-Sud-Les-infrastructures-de-liaison-des-regions-peripheriques-et.html].

Yates J. S., Bakker K., 2014, “Debating the ‘Post-Neoliberal Turn’ in Latin America”, *Progress in Human Geography*, 38(1), p. 62-90 [en ligne : doi.org/10.1177/0309132513500372].

Sesión I

Páramos urbanos.

¿Territorios de innovación o tiempos de conflicto?

Mediadores: Francesca DI PIETRO (Université de Tours), Sarah DUBEAUX (ENS)
& Cécile MATTOUG (Géographie-cités)

Definidos como espacios urbanos que temporalmente se encuentran desprovistos de uso oficial, los páramos son producidos por muchas dinámicas urbanas sociales, económicas, fiscales o incluso más generales, como la renovación, la expansión urbana o la desindustrialización. Por lo tanto, los páramos forman integralmente parte de la evolución de las ciudades.

A menudo son un apoyo para los usos y apropiaciones que se consideran informales de los habitantes. Por ejemplo, páramos vegetalizados reducen, sin compensar, la falta de espacios verdes públicos. Si bien algunas iniciativas locales parecen cumplir con las expectativas de ciudadanos y asociaciones en términos de naturaleza en la ciudad y áreas de libertad, permitiendo el acceso al suelo, chocan con las políticas de densificación iniciadas por las autoridades públicas en nombre de la lucha contra la expansión urbana.

Esta sesión tiene como objetivo considerar los posibles procesos de integración en las políticas públicas de iniciativas locales sobre páramos urbanos y cuestionar sus temporalidades. Se pueden abordar distintas preguntas: ¿qué formas toman las prácticas de apropiación de los páramos urbanos? ¿Cómo se relacionan, o no, estas prácticas con una experimentación o incluso una innovación a través de los procesos, actores y temporalidades en el trabajo? ¿Cómo se integran los tiempos cortos, puntuales o incluso instantáneos de estas prácticas llamadas informales y espontáneas con los tiempos institucionales de las políticas públicas? ¿Qué conflictos crean estos procesos entre las instituciones y la sociedad civil? ¿Esto ilustra una transformación de las cuestiones relativas a la tenencia del suelo? ¿Cómo los usos informales se encuentran/se oponen a la conservación de la biodiversidad urbana? ¿Cuáles son los impactos de estos compromisos individuales y colectivos respecto a los páramos urbanos y en la renovación de la planificación y el desarrollo urbano?

Referencias bibliográficas indicativas

- Ambrosino C., Andrès L., 2008, « Friches en ville : du temps de veille aux politiques de l'espace », *Espaces et sociétés*, 3-134, p. 37-51 [doi:10.3917/esp.134.0037].
- Bonthoux S., Brun M., Di Pietro F., Greulich S., Bouché-Pillon S., 2014, "How Can Wastelands Promote Biodiversity in Cities? A Review", *Landscape and Urban Planning*, n° 132, p. 79-88 [doi:10.1016/j.landurbplan.2014.08.010].
- Brun M., Di Pietro F., Bonthoux S., 2018, "Residents' Perceptions and Valuations of Urban Wastelands are Influenced by Vegetation Structure", *Urban Forestry and Urban Greening*, n° 29, p. 393-403 [doi:10.1016/j.ufug.2017.01.005].
- Dubeaux S., Cunningham Sabot E., 2018, "Maximizing the Potential of Vacant Spaces within Shrinking Cities, a German Approach", *Cities*, vol. 75, p. 6-11 [doi.org/10.1016/j.cities.2017.06.015].
- Hofmann M., Westermann J.R., Kowarik I., van der Meer E., 2012, "Perceptions of Parks and Urban Derelict Land by Landscape Planners and Residents", *Urban Forestry and Urban Greening*, n° 11, p. 303-312 [doi:10.1016/j.ufug.2012.04.001].
- Lemoine G., 2017, « Usages temporaires des friches urbaines de l'Établissement public foncier Nord-Pas-de-Calais : une contribution aux villes durables ? », *Techniques Sciences Méthodes*, n° 3, p. 1-8 [https://doi.org/10.1051/tsm/20173051].
- Mathey J., Arndt T., Banse J., Rink D., 2018, "Public Perception of Spontaneous Vegetation on Brownfields in Urban Areas. Results from Surveys in Dresden and Leipzig (Germany)", *Urban Forestry and Urban Greening*, n° 29, p. 384-392 [doi:10.1016/j.ufug.2016.10.007].

Mattoug C., 2019, « Le temps des vides urbains. Pratiques d'appropriations, usages et représentations divergents des vides dans la fabrique de la ville », in A. Jazouli, *La relève scientifique saison #1*, Paris, CGET.

Sesión J

Políticas territoriales y temporalidades individuales y familiares: para una cooperación entre etnógrafos, economistas, historiadores y geógrafos

Mediadores: Eleonora ELGUEZABAL (INRA-Cesaer), Olivia VIEUJEAN (EHESS-CMH)
& Florence WEBER (PSL-ENS-CMH)

La sesión propone una confrontación de varias monografías locales, en medios rurales y urbanos, en zonas que son objeto de transformaciones estructurales brutales en términos de empleo local (retorno, abandono o modificaciones radicales de prácticas agrícolas, industriales y turísticas). Para elaborar instrumentos estadísticos propicios al análisis de la articulación entre trayectorias individuales y familiares y políticas territoriales, proponemos evidenciar procesos económicos de gran amplitud y sus efectos sobre los individuos y los territorios según las políticas territoriales adoptadas.

Sugerimos examinar las trayectorias residenciales y familiares de los individuos según su estatus jurídico residencial y la naturaleza de sus ingresos. En función de las dinámicas de empleo en los territorios considerados, nos preguntaremos si la vivienda familiar representa para los individuos, en un momento dado, un recurso, una fuente de coerción o una trampa, tanto desde un punto de vista económico como moral (interiorización de la obligación social). ¿En qué medida se encuentran las políticas aplicadas en un territorio dado (de empleo, cultura, educación, salud, vivienda, transporte) influenciados por la manera con la que los actores político-administrativos consideran las prácticas de movilidad de los individuos (asalariados, trabajadores independientes, rentistas, allegados)? ¿En qué medida diferentes actores económicos (escribanos, propietarios, empresarios...) llegan a influenciar, de manera más o menos eficiente, los procesos de valorización y de desvalorización de los espacios? ¿Qué indicadores nativos del valor se van produciendo y en qué escala? ¿Cómo pueden esos indicadores ser analizados, modelizados y cuantificados?

Referencias bibliográficas indicativas

- Bargel L., 2016, « Une carte, trois communes et deux États. Conflits pour l'appropriation institutionnelle de pâturages alpins frontaliers », *Norois*, 238-239(1), p. 85-95.
- Chamboredon J.-C., 2019, *Territoires, culture et classes sociales, textes choisis et présentés par G. Laferté et F. Weber*, Paris, éd. Rue d'Ulm, Coll. Sciences sociales.
- Collectif, 2012, dossier « Conflits d'usage dans les espaces ruraux et périurbains », *Economie rurale*, n° 332.
- Cribier F., Kych, A., 1992, « La migration de retraite des Parisiens : une analyse de la propension au départ », *Population*, 47(3), p. 677-717.
- Dufy C., Weber F., 2007, *L'ethnographie économique, Repères*, Paris, La Découverte.
- Elguezabal E., 2015, *Frontières urbaines : les mondes sociaux des copropriétés fermées*, Rennes, PUR.
- Laferté G., 2014, « Des études rurales à l'analyse des espaces sociaux localisés », *Sociologie*, n° 4, p. 423-439.
- Martínez Alier J., 2014, *L'écologisme des pauvres. Une étude des conflits environnementaux dans le monde*, Les petits matins/Inst. Veblen, 2014 [2002, trad. de l'espagnol par A. Verkaeren].
- Renahy N., 2005, *Les gars du coin. Enquête sur une jeunesse rurale*, Paris, La Découverte.
- Weber F., 1989, *Le travail à côté. Etude d'ethnographie ouvrière*, Paris, INRA-éd. de l'EHESS.

Sesión K

La territorialización de la salud en cuestión. Etapas, actores, recomposiciones

Mediadores: Emmanuel ELIOT (IDEES-Rouen) & Véronique LUCAS-GABRIELLI (Irdes)

La territorialización sanitaria es un proceso de transformación de los sistemas de salud que tiene como meta implementar una política de planificación basada en la diversidad de los modos de producción de los espacios desarrollados y la descompartimentalización de los recursos y actividades. En Francia, la Ley Hospital Paciente Salud Territorio de 2009 fue un paso clave que continúa con las reformas actuales (Ley de salud de 2016, “Ma Santé” 2022). En otros países, si bien las etapas y las modalidades de implementación de las reformas varían, las lógicas inherentes a las transformaciones de los sistemas de salud pueden parecer similares: mayor importancia de lo “local” como espacio de gestión y acción, discurso normativo acerca de la proximidad para compensar las desigualdades en salud, multiplicación de intermediarios en la organización y actividad de la atención, difusión de modelos de gestión heredados del *New Public Management*. Debido a la diversidad de los dispositivos, sus disposiciones y los tipos de acción llevados a cabo según los países, los sectores, las estructuras (hospitales, médicos, especialistas...), el objetivo de esta sesión es comprender mejor las reorganizaciones de las escalas espaciales, temporales y organizativas inducidas por este proceso de territorialización. La aceleración de las reformas en Francia puede considerarse como estudio de caso, pero la apertura a otros países, situaciones y contextos permitirá desarrollar enfoques comparativos y comprender mejor cómo las políticas públicas evolucionan y cambian sus acciones con el tiempo para responder a los desafíos demográficos y de salud (dinámicas territoriales de asentamiento, envejecimiento, distribución desigual de la oferta, costo de la atención, etc.).

Referencias bibliográficas indicativas

- Amat-Roze J.-M., 2011, « La territorialisation de la santé : quand le territoire fait débat », *Hérodote*, 143(4), p. 13-32.
- Arredondo A., Orozco E., Delcaza E., 2005, “Evidences on Weaknesses and Strengths from Health Financing after Decentralization: Lessons from Latin American Countries”, *International Journal of Health Planning and Management*, 20(2), p. 181-204.
- Coldefy M., Lucas-Gabrielli V., 2012, « Le territoire, un outil d’organisation des soins et des politiques de santé : évolutions de 2003 à 2011 », *Question d’économie de la santé*, n° 175.
- Curtis S., Learmonth A., 2013, “Place Shaping to Create Health and Wellbeing Using Health Assessment: Health Geography Applied to Develop Evidence-Based Practice”, *Health and Place*, n° 24, p. 20-22.
- Eliot E., Lucas-Gabrielli V., Mangeney C., 2017, « Territorialisation sanitaire et décentralisation : état des lieux et enjeux à partir du cas français », *Revue francophone sur la santé et les territoires RFST* [en ligne : rfst.hypotheses.org/files/2017/06/Eliot_Lucas_Mangeney_rfst_2017.pdf].

Sesión L

Transiciones demográficas y territorios. Perspectivas históricas y contemporáneas

Mediadores: Mélanie BOURGUIGNON, Yoann DOIGNON, Thierry EGGERICKX
& Jean-Paul SANDERSON (Centre de recherche en démographie, UCLouvain, Belgique)

Desde el siglo XVIII, una sucesión de trastornos sociodemográficos ha afectado a las poblaciones: la mortalidad y la fertilidad han disminuido drásticamente, los modelos tradicionales de unión se han diversificado con la aparición de cohabitaciones no matrimoniales y divorcios, la fertilidad ilegítima ha aumentado, llevando al hecho de que la procreación ya no se inscriba forzosamente en el matrimonio, y los movimientos migratorios se han intensificado en todas partes.

Los marcos teóricos, como la primera o la segunda transición demográfica resitúan estos cambios en un proceso en el que las poblaciones pasan de un antiguo régimen demográfico a uno nuevo. Las transformaciones observadas desde el siglo XVIII se explican principalmente por mecanismos de adaptación y difusión para los cuales las dimensiones temporales y territoriales juegan un papel considerable.

Si bien las transiciones conducen progresivamente a una estandarización del comportamiento sociodemográfico, aún existen diferencias significativas entre los territorios, hoy todavía, sobre todo al nivel local. Los territorios no comienzan todas sus transiciones demográficas al mismo tiempo, así como la duración e intensidad de las transiciones pueden variar entre territorios. Estas disparidades podrían explicarse en particular por las características económicas, políticas, sociales y ambientales específicas de cada territorio.

Los trabajos de esta sesión analizarán las transiciones sociodemográficas en términos de territorios, en una escala agregada o desagregada, y con una dimensión temporal de estos cambios. Podrán estudiar las razones de la precocidad o demora de ciertos territorios en el proceso de transición; la difusión espacial de transiciones; las (dis-)continuidades y (dis-)similitudes de las transiciones demográficas; o el impacto de las migraciones. Los trabajos también discutirán las contribuciones y limitaciones de las teorías de transición demográfica.

Referencias bibliográficas indicativas

Bonneuil N., 1997, *Transformation of the French demographic landscape, 1806-1906*, Oxford–New York, Clarendon Press–Oxford University Press.

Casterline J. B. (dir.), 2001, *Diffusion Processes and Fertility Transition: Selected Perspectives*, Washington (DC), National Academy Press.

Coale A. J., Cotts Watkins S., 1986, *The Decline of Fertility in Europe*, Princeton, Princeton University Press.

Cleland J., Wilson C., 1987, "Demand Theories of the Fertility Transition: An Iconoclastic View", *Population Studies*, 41(1), p. 5-30.

Knodel J., van de Walle E., 1979, "Lessons from the Past: Policy Implications of Historical Fertility Studies", *Population and Development Review*, 5(2), p. 217-245.

Lesthaeghe R., Lopez-Gay A., 2013, "Spatial Continuities and Discontinuities in Two Successive Demographic Transitions: Spain and Belgium, 1880-2010", *Demographic Research*, 28(4), p. 77-136.

Lesthaeghe R., Neels K., 2002, "From the First to the Second Demographic Transition: An Interpretation of the Spatial Continuity of Demographic Innovation in France, Belgium and Switzerland", *European Journal of Population*, 18(4), p. 325-360.

Notestein F. W., 1945, "Population: The Long View", in P. T. Schultz (dir.), *Food for the World*, Chicago, University of Chicago Press, p. 36-57.

Van de Kaa D., Lesthaeghe R., 1986, "Twee demografische transitie's?", in D. Van de Kaa & R. Lesthaeghe (dir.), *Bevolking: groei en krimp*, Coll. "Mens en maatschappij", n° 61, Deventer, Van Loghum Slaterus, p. 9-24.

Vitali A., Aassve A., Lappegård T., 2015, "Diffusion of Childbearing within Cohabitation", *Demography*, 52(2), p. 355-377.

Sesión M

Vivir situaciones “entre-deux” [intermedias]. Campos de experiencia y horizontes de expectativa en los espacios medianos

Mediadores: Denis ECKERT (Centre Marc Bloch, Berlin) & Béatrice VON HIRSCHHAUSEN (Géographie-cités)

El concepto de “entre-deux” [intermedio] fue propuesto por la geógrafa francesa Violette Rey durante la década de 1990 para describir y destacar las características de una Europa Central ubicada entre el Mar Báltico y los Balcanes y que se sitúa en la intersección de hegemonías que se superponen. En otros campos disciplinarios, otros conceptos han tratado de caracterizar áreas de contacto cultural bajo influencias cruzadas. El concepto alemán de *Zwischenraum* [espacio intermedio] fue propuesto en 2001 por el historiador Philippe Ther para analizar espacios cuyas afiliaciones estatales cambiantes o inciertas han constituido hibridaciones lingüísticas, sociales o normativas. El concepto de *liminal spaces* [espacios liminales], que se ha desarrollado en antropología social, ha tenido una cierta adopción interdisciplinaria, para tratar conjuntamente de las situaciones de “paso” temporal y espacial en particular en la Europa post-socialista, sometida al cambio de la dominación geopolítica del Este hacia el Oeste. Más allá de las especificidades de la Europa Central, estas situaciones “intermedias” son identificables en otros lugares geográficos del planeta que experimentan también, con una magnitud particularmente intensa, la experiencia de lo intrincado, de la competencia o la coexistencia de influencias culturales, nacionales, religiosas o lingüísticas plurales. Planteamos la hipótesis de que estos lugares y territorios tienen en común situar a las poblaciones bajo regímenes de incertidumbres históricas cuyas dimensiones temporales y espaciales proponemos explorar. Esta sesión invita a especialistas de regiones o lugares en una posición “intermedia” a confrontar sus análisis, favoreciendo enfoques “desde abajo”, atentos al espacio de experiencia, los horizontes de expectativas y las estrategias de los actores ordinarios, que se encuentran en situaciones geopolíticas indeterminadas y altamente inciertas respecto al futuro.

Referencias bibliográficas indicativas

- Halecki O., 1980 [1^{re} éd. 1952], *Borderlands of Western Civilization. A History of East Central Europe*, Savety Harbor, Simon Publication.
- Horvath A., Thomassen B., Wydra H. (dir.), 2015 [1^{re} éd.], *Breaking Boundaries: Varieties of Liminality*, New York, Berghahn Books.
- Koselleck R., 1990, *Le futur passé. Contribution à la sémantique des temps historiques*, Paris, éd. de l'EHESS.
- Le Gall J., Rougé L., 2014, « Oser les entre-deux ! », *Carnets de géographes*, n° 7, p. 1-22.
- Rey V., 1995, « L'Europe centre orientale, un “entre-deux” », in A. Bailly, R. Ferras & D. Pumain (dir.), *Encyclopédie de géographie*, Paris, Economica, p. 813-825.
- Rey V., 2010, « Les Balkans, lecture d'un espace "d'entre-deux" ». Anatoli. De l'Adriatique à la Caspienne », *Territoires, politique, sociétés*, 2010-1, p. 45-56.
- Szúcs J., 1985, *Les trois Europes*, Paris, L'Harmattan [trad. du hongrois par V. Charaire, G. Klahiczay, P. Thureau-Dangin].
- Ther P., 2003, “Sprachliche, kulturelle und ethnische “Zwischenräume” als Zugang zu einer transnationale Geschichte Europas”, in P. Ther & H. Sundhausen (dir.), *Regionale Bewegungen und Regionalismen in europäischen Zwischenräumen seit der Mitte des 19. Jahrhundert*, Marburg, Verlag Herder Institut, p. IX-XXIX.
- von Hirschhausen B., 2017, dossier thématique « Frontières fantômes », *L'Espace géographique*, n° 46, 2017/2, p. 97-173.

Sesión N

La *time-geography*: 50 años de perspectiva sobre un enfoque del pensamiento Población, Tiempo y Territorios

Mediadoras: Sonia CHARDONNEL (PACTE) & Christina LINDKVIST (Malmö University, Suède)

Considerando las numerosas citas del artículo fundador de T. Hägerstrand "What About People in Regional Science" (1970), se desprende que la *time-geography* es un enfoque útil para abordar los procesos socioespaciales de cambio. Ellegård (2018) destaca cómo la *time-geography* se ha desarrollado y difundido en diferentes disciplinas hasta articularse algunas veces con otros marcos teóricos y metodológicos. Este enfoque ha demostrado su eficiencia para pensar sobre los vínculos entre el nivel individual y el nivel global y analizar procesos espacio-temporales, particularmente en el contexto del estudio de la movilidad en diferentes aspectos: movilidad diaria (Novak *et al.*, 2007; Andrés Poyaud *et al.*, 2008), migración (King, 2012), accesibilidad (Elleder *et al.*, 2018; Colleoni & Vitrano, 2018), el género (Kwan, 1999; Scholten *et al.*, 2012).

Las condiciones de vida entre "global y local" (Brenner, 1998) hoy producen una variedad de ritmos y espacialidades en nuestras sociedades. En este contexto amplio, proponemos centrar la sesión en temas de investigación que exploren las relaciones entre los movimientos de población (considerados a nivel de individuos o agregados de individuos) y los ritmos de los territorios. Alentamos las contribuciones orientadas hacia el análisis de poblaciones móviles o la dinámica espacial relacionada con la movilidad, produciendo nuevas formas de territorios que impactan en la vida diaria de las poblaciones. Invitamos a los investigadores a presentar trabajos sobre el análisis de las prácticas de los individuos (o grupos de individuos) en diferentes contextos espaciales donde los temas relacionados con la accesibilidad y la movilidad resultan centrales. Por ejemplo, son bienvenidas las contribuciones que muestran cómo la *time-geography* puede servir para analizar los efectos de la planificación del transporte en la accesibilidad en el tiempo y el espacio de individuos y/o grupos de individuos (Fosset *et al.*, 2017). Otro tipo de trabajos pueden tratar del interés del enfoque de *time-geography* para cruzar el análisis de las necesidades de las personas o los diferentes grupos sociales con el de los procesos y acciones de conocimiento en la planificación del transporte en términos de infraestructura o dispositivos específicos locales (Scholten & Joelsson, 2019). En general, las contribuciones pueden discutir cómo el enfoque de la *time-geography*, solo o en combinación con otros enfoques teóricos, sirve para el análisis y cómo se puede aparecer en una variedad de herramientas metodológicas.

Referencias bibliográficas indicativas

André-Poyaud I., Chardonnel S., Charleux L., Tabaka K., 2008, « La mobilité au cœur des emplois du temps des citoyens », in Y. Chalas & F. Paulhiac (dir.), *La mobilité qui fait la ville*, Lyon, Certu, p. 67-95.

Brenner N., 1998, "Global Cities, Glocal States: Global City Formation and State Territorial Restructuring in Contemporary Europe", *Review of international political economy*, 5(1), p. 1-37.

Colleoni M., Vitrano C., 2018, "Lo spazio temporizzato. Svantaggio e conflitti temporali nella città notturna", in P. De Salvo & A. Pochini (dir.), *La città in trasformazione. Flussi, ritmi urbani e politiche*, Roma, Aracne, p. 135-148.

Eldér E., Larsson A., Solá Ana G., Vilhelmson B., 2018, "Proximity Changes to What and For Whom? Investigating Sustainable Accessibility Change in the Gothenburg City Region, 1990-2014", *International Journal of Sustainable Transportation*, 12(4), p. 271-285.

Ellegård K. (dir.), 2018, *Time Geography in the Global Context: An Anthology*, Abingdon, UK, Routledge.

- Fosset P., Banos A., Beck E., Chardonnel S., Lang C., Marilleau N., Thevenin T., 2016, "Exploring Intra-Urban Accessibility and Impacts of Pollution Policies with an Agent-Based Simulation Platform: GaMiroD", *Systems*, 4(1), p. 5.
- Hägerstrand T., 1970, "What About People in Regional Science?", *Papers of the Regional Science Association*, n° 24, p. 7-21.
- King R., 2012, "Geography and Migration Studies: Retrospect and Prospect", *Population, Space and Place*, 18(2), p. 134-153.
- Kwan M. P., 1999, "Gender and Individual Access to Urban Opportunities: A Study Using Space–Time Measures", *The Professional Geographer*, 51(2), p. 210-227.
- Novak J., Sykora L., 2007, "A City in Motion: Time-Space Activity and Mobility Patterns of Suburban Inhabitants and the Structuration of the Spatial Organization of the Prague Metropolitan Area", *Geografiska Annaler*, 89B(2), p. 147-167.
- Scholten C., Friberg T., Sandén A., 2012, "Re-Reading Time-Geography from a Gender Perspective: Examples from Gendered mobility", *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, 103(5), p. 584-600.
- Scholten C. L., Joelsson T., 2019, *Integrating Gender into Transport Planning: From One to Many Tracks*, Palgrave Macmillan US.

Sesión O

Conectar necesidades, espacios y lugares de atención. El papel de las tecnologías en salud

Mediadores: Stefania BELELLI, Sylvie OCCELLI, Chiara RIVOIRO, Valeria ROMANO
& Bibiana SCELFO (IRES Research Unit on Health technology and Assessment)

Los conceptos de espacio, lugar y sus relaciones se han debatido durante mucho tiempo en la geografía. Las teorías establecidas consideran el espacio como una ubicación geográfica que no tiene conexión social para un ser humano; los lugares por otro lado, son espacios creados por experiencias humanas (Relph, 1976; Tuan, 1977). Sin embargo, estos conceptos no son independientes (Pérez *et al.*, 2016; Chasles & De Biaggi, 2019): las personas dan u otorgan un significado al conocimiento de su entorno y organizan el mundo que les rodea. El lugar también es donde las personas focalizan en un espacio sus intenciones, experiencias y acciones (Seamon & Sowers, 2008).

Del mismo modo, en la investigación sobre/para la salud, el espacio se considera como una dimensión de referencia para estudiar comportamientos nocivos para la salud, factores de riesgo de enfermedades y problemas de salud (Chaix *et al.*, 2013). Alternativamente, el lugar representa un contenedor, ya sea de la demanda de salud de una población o de actividades de atención médica (Polonia *et al.*, 2005). La tecnología de la información (TI) y la digitalización han estimulado el desarrollo de nuevos dispositivos médicos y la introducción de modelos organizacionales innovadores que pueden mejorar la prestación de atención. Conceptualmente, piden enriquecer la manera de considerar las relaciones entre el espacio y el lugar de atención. Además, los avances tecnológicos están abriendo nuevos caminos para la investigación (Occelli, 2008; 2019): permiten definir mejor las necesidades de salud de una población que envejece, monitorear su evolución a lo largo del tiempo y proporcionar los servicios adecuados a nivel local.

Sin embargo, los estudios realizados hasta ahora muestran que la difusión de tecnologías no es homogénea y puede tener efectos tanto positivos como negativos. Para los pacientes, las aplicaciones digitales ayudan a superar las limitaciones impuestas por la distribución geográfica de los servicios y mejorar la accesibilidad a la atención. Permiten la transición hacia una atención integrada y centrada en la persona, como también preconiza la Agenda Europea de Salud Digital. Sin embargo, en la práctica, puesto que la apropiación de las tecnologías sanitarias progresa por etapas y depende del contexto, la difusión de las tecnologías puede exacerbar las disparidades existentes o crear otras nuevas.

Temas de discusión propuestos en la sesión:

–Accesibilidad: ¿en qué medida la información en línea sobre los servicios de salud puede mejorar el acceso que tiene la población a estos servicios en un contexto local (regional o subregional)?

–Evaluación de la tecnología de la salud: ¿qué estrategia analítica se puede aplicar para evaluar el funcionamiento de estas tecnologías en una región, dado el nivel de dotación de personal de los dispositivos y la organización en instituciones de atención médica?

–Gestión de la tecnología: ¿cómo pueden las tecnologías espaciales (EHR y dispositivos portátiles para rastrear a los pacientes y los suministros médicos, etc.) ayudar a gestionar los servicios de salud y su prestación (telesalud, hospitalización, atención especializada ...)?

–Comunicación: ¿hasta qué punto pueden los intercambios digitales entre profesionales de la salud, personal administrativo y técnico, pacientes y personal sanitario crear contextos más adecuados y sostenibles para la prestación de atención?

–Análisis de situaciones locales: ¿cómo puede la comparación de casos de difusión de tecnología para la salud y la atención ayudar a evaluar situaciones locales?

Referencias bibliográficas indicativas

- Chaix B., Meline J., Duncan S., Jardinier L., Perchoux C., Vallé J., Merrien C., Karusisi N., Lewin A., Brondeel R., Kestens Y., 2013, "Neighborhood Environments, Mobility, and Health: Towards a New Generation of Studies in Environmental Health Research", *Revue d'épidémiologie et de santé publique*, 61S, s139-s145.
- Pérez S., Laperrière V., Borderon M., Padilla C., Gilles Maignant G., Oliveau S., 2016, "Evolution of Research in Health Geographics through the International Journal of Health Geographics (2002–2015)", *International Journal of Health Geographics*, 15(3).
- Poland B. P., Lehoux D., Holmes, Andrews G., 2005, "How place matters: unpacking technology and power in health and social care", *Health and Social care in the Community*, 3:2, p. 170-180.
- Relph E., 1976, *Place and Placelessness*, London, Pion.
- Seamon D., Sowers J., 2008, *Key Texts in Human Geography*, London, Sage.
- Tuan Y.F., 1977, *Space and Place: The Perspective of Experience*, Minneapolis, University of Minnesota Press.

Sesión P

Circulaciones de plantas, personas y anclajes territoriales

Mediadores: Irène DOS SANTOS (Urmis), Laure EMPERAIRE (IRD),
Dominique JUHÉ-BEAULATON (Centre Alexandre Koyré), Romain SIMENEL (IRD) & Émilie STOLL (Urmis)

Esta sesión propone destacar el papel de las plantas y su circulación en los procesos cognitivos y las prácticas de anclaje territorial de las poblaciones cuya trayectoria personal o familiar se inscribe en una migración o un desplazamiento geográfico. Queremos comparar ejemplos etnográficos en los que las plantas fueron llevadas por individuos en sus movimientos y luego han participado, una vez aclimatadas a la tierra anfitriona, en la reformulación de discursos e ideologías acerca del aquí y allá, el Otro y el yo. También nos interesa el caso contrario, cuando son los humanos quienes siguen la trayectoria –económica y social, a veces geográfica– de las plantas y se instalan en nuevos lugares. Estamos considerando en ese caso el auge comercial (caucho, café, yute, etc.) o medicinal (por ejemplo, quinquina, *Cinchona officinalis*, cf. Boumediene, 2016) de ciertas especies durante y después del período colonial.

Estas dos configuraciones de circulaciones de plantas y personas se pueden presentar en uno o más de los siguientes tres ejes:

- 1) Sociedades y territorios desde la perspectiva de lo vegetal: recalificación de personas, plantas, territorios;
- 2) Plantando sus raíces: diversidad biocultural y anclaje en lugares con prácticas de jardinería;
- 3) Plantar para dominar: “plantas útiles” y control territorial en contextos coloniales y postcoloniales.

Referencias bibliográficas indicativas

Boumediene S., 2016, *La colonisation du savoir. Une histoire des plantes médicinales du « Nouveau Monde » (1492-1750)*, Vaulx-en-Velin, Les Éditions des Mondes à Faire.

Crosby A., 1993, *Ecological Imperialism. The Biological Expansion of Europe 900-1900*, Cambridge University Press.

Dos Santos I. (à paraître), “The Retornados ‘Rooted’ in Angola. A Generational Perspective on the Past and the Present”, in E. Peralta (dir.), *Narratives of Loss, War and Trauma: The Return from Africa and the End of Portuguese Empire*, Routledge.

Dos Santos I., 2012, « Avoir deux maisons et se sentir de “nulle part” : appropriation du “chez-soi” et appartenance sociale en contexte migratoire », in A. Morel-Brochet & N. Ortat (dir.), *La fabrique des modes d’habiter : homme, lieux et milieux de vie*, Paris, L’Harmattan, p. 251-265.

Eloy L., Emperaire L., 2011, « La circulation de l’agrobiodiversité sur les fronts pionniers d’Amazonie (région de Cruzeiro do Sul, état de l’Acre, Brésil) », *L’Espace géographique*, vol. 40, p. 62-74 [en ligne : halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00590912].

Emperaire L., Eloy L., 2014, “Amerindian Agriculture in an Urbanising Amazonia (Rio Negro, Brazil)”, *Bulletin of Latin American Research* [en ligne : [dx.doi.org/10.1111/blar.12176](https://doi.org/10.1111/blar.12176)].

Fall J., Matthey L., 2011, « De plantes dignes et d’invasions barbares. Les sociétés au miroir du végétal », *VertigO*, Débats et Perspectives [en ligne : journals.openedition.org/vertigo/11046].

Juhe-Beaulaton D., 2014, « De l’igname au manioc dans le golfe de Guinée : traite des esclaves et alimentation au royaume du Danhomè (XVII^e-XIX^e siècle) », *Afriques : débats, méthodes et terrains d’histoire*, vol. 05 [en ligne : afriques.revues.org/1669].

Juhe-Beaulaton D., 2018, « Trajectoires du fruit miracle (*Synsepalum dulcificum*). Collectes, herbiers et pharmacologie (XVIII^e-XX^e siècles) », in D. Juhé-Beaulaton & V. Leblan (dir.), *Le spécimen et le collecteur. Savoirs naturalistes, pouvoirs et altérités (XVIII^e-XX^e siècles)*, Paris, MNHN, Archives 27, p. 107-141.

Sagnes S., 2004, « Cultiver ses racines. Mémoire généalogique et sentiment d'autochtonie », *Ethnologie française*, 34(1), p. 31-40 [en ligne : www.cairn.info/revue-ethnologie-francaise-2004-1-page-31.htm].

Simenel R., 2010, « Beldi/Roumi, une conception marocaine du produit du terroir, l'exemple des Aït Ba'amran de la région de Sidi Ifni », *Hespéris-Tamuda*, n° 45, p. 167-176.

Simenel R., 2017, « Quand les animaux et les fleurs apprennent aux enfants à parler. La transmission du langage chez les Aït Ba'amran (Maroc) », *L'Homme*, vol. 1, n° 221, p. 75-114 [en ligne : www-cairn-info-s.sargasses.biblio.msh-paris.fr/revue-l-homme-2017-1-page-75.htm].

Simenel R., Stoll E., 2019, « Comment devient-on Amérindien ou Chérif par une origine juive ? Trajectoires généalogiques pour repenser le lien au sol en Amazonie et au Maroc », *Lustopie*, n° 1, dossier « Judaïsmes dans les Lusotopies contemporaines » [en préparation].

Stoll E., Fischer L. R. da C., Folhes R.T., 2017, « Recenser la propriété en Amazonie brésilienne au tournant du XX^e siècle : des registres de terres de João de Palma Muniz aux cartes de Paul Le Cointe », *Histoire et Mesure*, 32(1), p. 53-90.

Sesión Q

2020: ritmos de vida, ritmos de ciudad. ¿Qué perspectivas para las políticas temporales?

Mediadores: Guillaume DREVON (EPFL, Lausanne) & Emmanuel MUNCH (LVMT)

Los territorios ahora enfrentan profundos cambios que se manifiestan primero desde un punto de vista morfológico, pero también desde un punto de vista temporal (Gwiazdzinski & Drevon, 2014). Estos cambios se reflejan en la transformación de los ritmos y los ritos (Lefèbvre, 1992). Ésta revela nuevas formas de disposición temporales (Rosa, 2010) que se confrontan y buscan cohabitar en la intersección de las diversas esferas de la vida cotidiana (Munch, 2019). Por un lado algunas poblaciones responden a las exigencias múltiples respecto a la actividad. Por otro lado, algunos grupos buscan una ralentización del ritmo de vida (Heike & Knox, 2006) en la perspectiva de una mejor calidad de vida (Kaufmann & Ravalet, 2019). Aunque las iniciativas de políticas temporales han surgido desde principios de la década del 1990 (Bonfiglioli, 1997; Mallet, 2013; Munch, 2014), las políticas públicas deben adaptarse para enfrentar a la pluralidad de ritmos individuales y colectivos (Drevon *et al.*, 2019) y a nuevas formas de injusticia y vulnerabilidades temporales que tienden a aparecer a medida que el tiempo se va convirtiendo en un recurso cada vez más escaso en las sociedades occidentales (Szollos, 2009; Crozet, 2019).

La sesión tiene como objetivo reexaminar las políticas temporales en varios niveles. En primer lugar, se trata de discutir sobre dispositivos y herramientas de observación de los ritmos y las temporalidades sociales, y luego explorar los apoyos de acciones potenciales para una política de gestión y regulación de los ritmos urbanos. Con esta perspectiva, la sesión propone abrir la discusión a varios campos de las políticas públicas: movilidad, trabajo, políticas familiares, servicios públicos, paridad, vivienda e integración social. Las propuestas esperadas son teóricas, metodológicas y empíricas y pueden referirse a las diferentes disciplinas de las ciencias sociales. La sesión también está abierta a profesionales y practicantes.

Referencias bibliográficas indicativas

- Bonfiglioli S., 1997, "Urban Time Policies in Italy: An Overview of Time-Oriented Research", *Transfer: European Review of Labour and Research*, 3(4), p. 700-722 [<https://doi.org/10.1177/102425899700300405>].
- Crozet Y., 2019, « Économie des rythmes urbains », *EspacesTemps.net*, Travaux [doi:10.26151/espacestemp.net-9a82-fr23].
- Drevon G., 2019, *Proposition pour une rythmologie de la mobilité et des sociétés contemporaines. Espaces, mobilités et sociétés*, Neuchâtel, Alphil-Presses universitaires suisses.
- Drevon G., Gumy A., Kaufmann V., 2019, « Pour une approche rythmique des modes de vie et de la mobilité », *Espaces et sociétés* [en ligne : infoscience.epfl.ch/record/265133].
- Gwiazdzinski L., 2014, "The Malleable, Adaptable Metropoles: Towards a Temporary and Temporal Urbanism", *STREAM, Inhabiting The Anthropocene*, n° 3, p. 51-63.
- Gwiazdzinski L., Drevon G., 2014, « Des méthodes et des outils au service d'une nouvelle intelligence des mobilités. Avant-propos », *Netcom. Réseaux, communication et territoires*, n° 28-1/2, p. 5-12.
- Heike M., Knox P., 2006, "Slow Cities: Sustainable Places in a Fast World", *Journal of Urban Affairs*, 28(4), p. 321-334 [<https://doi.org/10.1111/j.1467-9906.2006.00298.x>].
- Kaufmann V., Ravalet E., 2019, *L'urbanisme par les modes de vie*, Genève, Metiss Press [en ligne : infoscience.epfl.ch/record/265540].
- Lefèbvre H., 1992, *Éléments de rythmanalyse : introduction à la connaissance des rythmes*, Syllepse.

Mallet S., 2013, « Aménager les rythmes: politiques temporelles et urbanisme », *Espacetemps.net* [en ligne : www.espacetemps.net/articles/amenager-les-rythmes-politiques-temporelles-et-urbanisme].

Munch E., 2014. « L'harmonisation des horaires de travail : en finir avec l'heure de pointe ? », *Métropolitiques* [en ligne : www.metropolitiques.eu/L-harmonisation-deshoraires-de.html].

Munch E., 2019, « Pour une écologie temporelle de l'heure de pointe : enquête sur les choix d'horaires de travail en Île-de-France », *Espace Populations Sociétés*, 2019-1.

Rosa H., 2010, *Accélération : une critique sociale du temps*, Paris, La Découverte.

Szollos A., 2009, "Toward a Psychology of Chronic Time Pressure: Conceptual and Methodological Review", *Time & Society*, 18(2-3), p. 332-350 [https://doi.org/10.1177/0961463X09337847].

Sesión R

Entre espacios, tiempos y tradiciones culturales: (re)pensar en los territorios nómadas de la prehistoria

Mediadores: Béatrice COLLIGNON (Passages), Vincent DELVIGNE (PACEA & Université de Liège)
& Christophe TUFFÉRY (CITERES & Inrap)

Construidos por percepciones empíricas, utilitarias (gestión del espacio) y místicas (incluso sagradas) de las sociedades humanas, los territorios están intrínsecamente vinculados a la noción de temporalidad, ya que su estabilidad depende del sistema de valores que los gobierna. Como tal, no existe un modo de territorialización (mecanismo de apropiación del espacio en el sentido de “pensarse” en relación con él), sino territorializaciones plurales sustentadas por múltiples factores que quedan por decodificar.

Así, a la percepción continua, limitada pero fluctuante del espacio de las sociedades productivistas occidentales sedentarias (donde cada punto del espacio es apropiado por una persona física o moral), se contraponen en las poblaciones nómadas una percepción discontinua, abierta y fija del espacio en la que sólo los lugares significantes que marcan una ruta bien identificada (itinerario) merecen ser nombrados y, por lo tanto, apropiados. Ahora bien, esta visión entretejida del espacio –formada por puntos, líneas y vacío–, se opone radicalmente a la –completa– del (pre)historiador que, condicionado por su propia cultura, ha creado Estados-nación prehistóricos centralizados en grandes centros (sitios) desde los cuales se difundiría el conocimiento. Frente a esta observación, que favoreció el estudio de sitios al exagerar el desarrollo de modelos sitio-centrados se necesita un cambio epistemológico, basado en un enfoque fenomenológico del territorio que favorezca el estudio de las relaciones entre sitios y el desarrollo de los enfoques reticulares.

Esta sesión es parte de esta perspectiva con el objetivo de definir mejor los conceptos y herramientas específicos de la noción de “territorios nómadas”. Por lo tanto, es una excelente oportunidad para involucrar a geógrafos, prehistoriadores, etnólogos, antropólogos, sociólogos, psicólogos, etc., en este tema al permitir que se considere con perspectiva interdisciplinaria estas nociones, para aplicarlas a registros pasados.

Palabras claves

territorio, organización social, redes, espacialidades, epistemología, metodología, fenomenología, prehistoria

Referencias bibliográficas indicativas

- Bernus E., 1982, « Territoires nomades. Approches d'un géographe », *Bulletin de l'équipe écologie et anthropologie des sociétés pastorales*, n° 11, p. 84-90.
- Bonnemaison J., 1986, *Territoire, histoire et société dans l'archipel de Vanuatu. Essai de géographie culturelle*, Paris, ORTOM [2 vol.].
- Bracco J.-P., 2005, « De quoi parlons-nous ? Réflexions sur l'appréhension des territoires en Préhistoire paléolithique », in J. Jaubert & M. Barbaza (dir.), *Territoires, déplacements, mobilités, échanges durant la Préhistoire. Terres et Hommes du Sud. Actes du 126^e congrès nationaux des sociétés historiques et scientifiques (Toulouse, 2001)*, Paris, CTHS, p. 13-16.
- Collignon B., 1996, *Les Inuit. Ce qu'ils savent du territoire*, Paris, L'Harmattan.
- Collignon B., 2006, *Knowing Places. The Inuinait, Place Names and the Environment*, Edmonton (CAN), University of Alberta press.
- Debarbieux B., 2009, « Territoire-Territorialité-Territorialisation : aujourd'hui encore, et bien moins que demain », in M. Vanier (dir.), *Territoires, territorialité, territorialisation. Controverses et perspectives. Actes des entretiens de la cité des Territoires (Grenoble, 7 et 8 juin 2007)*, Rennes, PUR, p. 19-30.
- Delvigne V., 2016, *Géorressources et expressions technoculturelles dans le sud du Massif central au Paléolithique supérieur : des déterminismes et des choix*, thèse de doctorat, Université de Bordeaux.

Di Méo G., 1998, « De l'espace aux territoires : éléments pour une archéologie des concepts fondamentaux de la géographie », *L'Information géographique*, 62(3), p. 99-110.

Frérot A.M., 2011, *Imaginaires des Sahariens, habiter le paysage*, Paris, CTHS.

Glowczewski B., 1991, *Du rêve à la loi chez les aborigènes. Mythes, rites et organisation sociale en Australie*, Paris, PUF.

Valentin B., 2008, *Jalons pour une paléohistoire des derniers chasseurs : XIV^e-VI^e millénaire avant J.-C.*, Paris, Publication de la Sorbonne.

Sesión S

Datos de la web para el análisis longitudinal de poblaciones y territorios

Mediadores: Romain LECONTE (Géographie-cités), Antoine PERIS (Delft University of Technology) & Marta SEVERO (Dicen-IDF)

El interés de los datos web se ha vuelto esencial para el análisis de territorios y poblaciones, en una variedad de áreas: movilidades, dinámicas metropolitanas, representaciones sociales de los territorios, etc. Si los *digital methods* ayudaron a desarrollar análisis que tienen en cuenta la naturaleza numérica de estos datos, las ciencias territoriales también tienen interés en tener en cuenta las evoluciones, a veces lentas, de las poblaciones y los territorios.

Esta sesión tiene como objetivo profundizar en dos temas:

– *Series temporales y fluidez de la web*. Se pueden construir series temporales con datos web a priori mediante la recopilación de flujos continuos de información (redes sociales, RSS, scraping...) o a posteriori (archivos web). En cualquier caso, el análisis enfrenta una serie de obstáculos metodológicos: el crecimiento exponencial de la producción de contenido (por ejemplo, bases contributivas), la fluidez de las ontologías (folksonomías) y la necesidad de mantener una infraestructura de recolección capaz de seguir la evolución del medio recopilado y gestionar el volumen de datos que aumenta rápidamente.

– *Derivar indicadores socioespaciales de los contenidos web*. ¿Cómo espacializar la información, más allá de la geolocalización, partiendo del contenido textual? ¿Cómo captar las dinámicas sociales en ambientes poco representativos y poco informados acerca del perfil del usuario? Estos dos factores dificultan la agregación temporal y la construcción de indicadores capaces de seguir una muestra de población a lo largo del tiempo.

Los documentos se centrarán en los aspectos metodológicos y técnicos de la construcción y evaluación de bases de datos web longitudinales (en la diversidad de sus formatos: redes sociales, sitios web y RSS, bases de datos contributivas, archivos digitales, etc.) y sus implicaciones teóricas (formato papel de datos).

Referencias bibliográficas indicativas

Maisonobe M., Grossetti M., Milard B., Eckert D., Jégou L., 2016, « L'évolution mondiale des réseaux de collaborations scientifiques entre villes : des échelles multiples », *Revue française de sociologie*, 57(3), p. 417-441.

Meyer E. T., Yasseri T., Hale S. A., Cows J., Schroeder R., Margetts H., 2017, "Analysing the UK Web Domain and Exploring 15 Years of UK Universities on the Web", in R. Schroeder & N. Brügger (dir.), *The Web as History. Using Web Archives to Understand the Past and the Present*, UCL Press, p. 23-44.

Miller H. J., Goodchild, M. F., 2015, "Data-Driven Geography", *GeoJournal*, 80(4), 449-461.

Rogers R. (2013). *Digital methods*, MIT press.

Severo M., Romele A. (dir.), 2017, *Traces numériques et territoires*, Paris, Presses des Mines [en ligne : cist.cnrs.fr/portfolio/traces-numeriques-et-territoires].

Shelton T., Poorthuis A., Zook M., 2015, "Social Media and the City: Rethinking Urban Socio-Spatial Inequality Using User-Generated Geographic Information", *Landscape and Urban Planning*, vol. 142, p. 198-211.

Sesión T

Desigualdades en salud con respecto a las temporalidades: de las trayectorias de atención a las trayectorias de vida

Mediadoras: Virginie CHASLES (EVS), Anne-Cécile HOYEZ (ESO) & Clélia GASQUET-BLANCHARD (EHESP)

Esta sesión considera los procesos de construcción de las desigualdades sociales en salud con respecto a las temporalidades (Demazière & Samuel, 2010) en las que se inscriben individuos y territorios, y esto a diferentes escalas (Hoyez *et al.*, 2019). Se privilegiarán dos aspectos. El primero se centrará en las trayectorias de la vida y de atención de las poblaciones (Strauss, 1978) al proponer una reflexión acerca de las formas en que se articulan, de manera diferenciada según los individuos o grupos (mujeres, extranjeros, ancianos, niños), las diferentes dimensiones sociales, económicas, institucionales, profesionales, familiares y de salud para ilustrar la complejidad de los procesos que intervienen en las desigualdades sociales en salud (Gasquet & Hoyez, 2015). El segundo se centrará en las dinámicas espacio-temporales en todo el sector de la salud y la atención y en su impacto en las desigualdades en salud. Más precisamente, se tratará de mostrar que el aumento de la metropolización de la oferta de atención se acompaña de un aumento de las distancias a la atención que obliga a los pacientes a una mayor movilidad. Entonces se tratará de demostrar en qué medida esta relación con la distancia y la movilidad se diferencia social y espacialmente y, por lo tanto, contribuye a las desigualdades en salud. El tema de las temporalidades puede abordarse desde la cuestión de la enfermedad crónica, que coloca a los pacientes en trayectorias de atención complejas (consultas múltiples y frecuentes) y que nos invita a reconsiderar el proceso de construcción de desigualdades en salud (Fayet *et al.*, 2018).

Por lo tanto, se podrían plantear diferentes preguntas y alimentar los debates durante esta sesión: ¿cómo contribuyen las temporalidades de las trayectorias (biográfica, migratoria, profesional, asistencial) a la génesis de las desigualdades de salud? ¿Qué movilidades van asociadas con estas temporalidades y cómo difieren en diferentes escalas? ¿Cómo entienden los profesionales de los sectores social y de la salud la cuestión de las temporalidades? ¿Cómo responden los pacientes a la lejanía de la atención y la cronicidad de los tratamientos?

Referencias bibliográficas indicativas

- Demazière D., Samuel O., 2010, « Inscrire les parcours individuels dans leurs contextes », *Temporalités*, n° 11 [en ligne : temporalites.revues.org/1167].
- Fayet Y., Chasles V., Ducimetière F., Ray-Coquard I., 2018, « Le territoire, générateur d'inégalités face aux cancers », *Revue francophone sur la santé et les territoires* [en ligne : fst.hypotheses.org/fayet-yohan-chasles-virginie-ducimetiere-francoise-ray-coquard-isabelle].
- Gasquet-Blanchard C., Hoyez A.-C., 2015, *Parcours et trajectoires dans le domaine de la santé. Quelques réflexions issues de l'analyse d'entretiens effectués auprès de femmes migrantes enceintes ou ayant récemment accouché dans la ville de Rennes*, Travaux et documents, Rennes.
- Hoyez A.-C., Gasquet-Blanchard C., 2019 (à paraître), « Lieu(x) », in S. Fleuret, C. Gasquet-Blanchard & A.-C. Hoyez (dir.), *26 mots pour situer la santé, Abécédaire de la santé dans sa dimension territoriale*, Paris, éd. Matériologiques.
- Strauss A., 1978, *Negotiations. Varieties, Contexts, Processes and Social Order*, San Francisco, Jossey-Bass.
- Strauss A., Baszanger I., 1992, *La trame de la négociation. Sociologie qualitative et interactionnisme*, Paris, L'Harmattan.

Sesión U

La información local bajo el prisma del tiempo real

Mediadoras: Malika MADELIN (PRODIG) & Marianne GUÉROIS (Géographie-cités)

Con la revolución digital, ahora podemos capturar la dinámica de los territorios locales en tiempo real o casi. Más que la naturaleza voluminosa de los datos masivos, algunos consideran que es su velocidad de recopilación (la *velocity* de los “3V”) que van transformando profundamente el papel y el lugar de los datos digitales en la observación y gestión de los territorios locales (Miller & Goodchild, 2014). En algunas grandes ciudades, la recopilación continua de los flujos de datos ya se alimenta en “tableros de control urbanos” que tienen como objetivo, por ejemplo, desarrollar nuevos servicios a medida para usuarios en áreas metropolitanas (cálculos rutas, uso de equipos...), para optimizar la gestión de diversas infraestructuras (transporte o flujos de energía, seguridad pública...) o para advertir sobre la existencia de riesgos ambientales (contaminación del aire, ciclones...) (Kitchin, 2014). La multiplicación de estos datos, derivados de sensores o en forma de rastros geolocalizados, proporcionados voluntariamente por ciudadanos nacidos o producidos oscuramente por las ciudades y/o empresas, plantea sin embargo una serie de preguntas relacionadas tanto con su manipulación como con los usos que se le dan: según los actores, ¿cuál es la definición de este “tiempo real”? ¿Cuál es la resolución temporal que se considera relevante para analizar los territorios de la vida cotidiana? ¿Cómo recolectar y explotar concretamente datos tan masivos? ¿Cuáles son las apuestas teóricas y metodológicas en términos de seguimiento temporal de entidades geográficas y articulación entre escalas de tiempo (Mathian & Sanders, 2014)? Finalmente, ¿qué usos tiene para qué tipos de actores y para qué poblaciones? ¿Cuáles son las contribuciones y los límites de estos datos para la coordinación de políticas públicas (Courmont, 2018)? ¿Cuál es el control y la participación de los usuarios en el desarrollo de las visiones territoriales resultantes (Cardullo & Kitchin, 2019)?

Referencias bibliográficas indicativas

- Cardullo P., Kitchin R., 2019, “Being a ‘Citizen’ in the Smart City: Up and Down the Scaffold of Smart Citizen Participation in Dublin, Ireland”, *GeoJournal* 84(1), p. 1-13.
- Courmont A., 2018, « Plateforme, *big data* et recomposition du gouvernement urbain. Les effets de Waze sur les politiques de régulation du trafic », *Revue française de sociologie*, 2018/3, vol. 59.
- Kitchin R., 2014, “The Real-Time City? Big Data and Smart Urbanism”, *GeoJournal*, 2014:1.
- Mathian H., Sanders L., 2014, *Objets géographiques et processus de changement. Approches spatio-temporelles*, ISTE éd.
- Miller H.J., Goodchild M.F., 2014, “Data-Driven Geography”, *GeoJournal*, 80(4), p. 449-461.